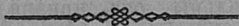


# ХАРЬКОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

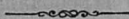


Цѣна годовому изданію, съ пере-  
сылкою и доставкою на-домъ  
пять руб.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць,  
1 и 15 чисель.

15-го ЯНВАРЯ № 2. 1868 года.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.



### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По вопросу о составленіи церковныхъ библіотекъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-  
освященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому.  
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора отъ 22 го іюня за № 3225, съ прило-  
женіемъ: а) полученнаго имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ,  
отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита московскаго Филарета  
отношенія, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи  
для церквей библіотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для  
сихъ библіотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому пред-  
мету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ пред-  
писанія московской Консисторіи. И по справкѣ, приказали: по-  
койный Преосвященный Митрополитъ Флареть, въ-слѣдствіе сдѣ-

ланнаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библиотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣвъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніе въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библиотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ московской Консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библиотекъ, а также, для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу московской Консистеріи предписаніе. Декабря 3 дня, 1867 года. № 54.

С П И С О К Ъ

ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ, ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ, ДОПОЛНЕННЫЙ И ИСПРАВЛЕННЫЙ ПОКОЙНЫМЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ФИЛАРЕТОМЪ.

*Отдѣленіе I.*

1) Библия; 2) Новый Заветъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчій; 3) писанія св. Василія Великаго; 4) писанія св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ; бесѣды: на евангелиста Матѳея, на посланіе къ римлянамъ; 5) бесѣды св. Ефрема Сирина; 6) св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія; 7) православный катихизисъ; 8) писанія св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя; 9) бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

*Отдѣленіе II.*

10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа; 11) писанія св. Григорія Назіанзина; 12) прочія писанія св. Іоанна Златоустаго; 13) преподобнаго Макарія Египетскаго слова; 14) его-же бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ; 15) писанія аввы Дорофея; 16) св. Іоанна Дамаскина богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры; 17) благовѣстникъ или толкованіе на четыре евангелиста, Теофилакта Болгарскаго; 18) житія святыхъ или миней четіихъ; 19) прологъ или синаксарій; 20) писанія св. Димитрія, митрополита ростовскаго; 21) истинно-древняя и истинно православная Христова церковь, преосвященнаго митрополита Григорія; 22) о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ; 23) начертаніе церковно-библейской исторіи; 24) начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ; 25) книга правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ и святыхъ отецъ; 26) о служеніи и чиноположеніи православныя греко-россійскія церкви.

*Отдѣленіе III.*

27) Указаніе пути въ царствіе небесное: бесѣды преосвященнаго Иннокентія, архіепископа камчатскаго; 28) новая скрижаль, Веніамина, архіепископа нижегородскаго; 29) богослужебные каноны на греческомъ съ переводами славянскимъ и русскимъ; 30) сокращенная исторія русской церкви, преосвященнаго Фи-

ларета черниговскаго; 31) жизнеописанія святыхъ росіійской церкви, А. Н. Муравьева.

На подлинномъ подписано: Филаретъ митрополитъ московскій.

Данное покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ московской духовной консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной библиотеки, раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ. 2) Предписать благочиннымъ, чтобы побуждали священниковъ пріобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старость; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной библиотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, а нѣкоторыя книги, напримѣръ житія святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни. 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы при обзорѣннй церквей въ концѣ текущаго года обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библиотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библиотекъ идетъ преимущественно успѣшно и которыя наиболѣе въ семь отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи. 4) Поставить въ обязанность священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви отеческихъ книгъ, избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумѣнію и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятъ собственныхъ поученій, читать оныя при богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтовать священникамъ, и прочимъ членамъ причта, въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ нѣкоторыми священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ славянскомъ и русскомъ, надобно пріобрѣтать въ церкви, преимущественно въ русскомъ переводѣ.

На подлинномъ подписано: Филаретъ Митрополитъ московскій.



По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому-либо оскорбленія дѣйствіемъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому-либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сѣната, состоявшееся 11 іюля 1867 года (Сбор. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сѣн. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, причемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, Мировой Судья 1-го участка шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ отвѣтственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ Сѣздѣ Мирowychъ Судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 142 Уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяць. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія Оберъ-Про-

курора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Колнаковъ обвинялъ Доброхотова *въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 Учр. Суд. Уст. и ст. 158 и 197 Уст. Духов. Консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Пашютина (Сбор. Рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ неподсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Създа Мировыхъ Судей шуйскаго округа отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло въ мѣстную духовную Консисторію». И по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Пашютина (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сената 1867 г. № 181) дано знать по Духовному Вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 іюля 1867 года, Приказали: въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому-либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня, 1867 года. № 43.

По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ. налаг. мир. суд.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодаржца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд., имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7 іюня 1867 г. (Сборн. Рѣш. Кас. Ден. Прав. Сен. 1867 г. № 238) по дѣлу, возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Мировой Судья 5 участка бѣжецкаго округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколъ, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго, на основаніи 135 ст. Уст. наказ., налаг., мир. суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того-же Устава, къ денежному штрафу въ пять руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъявилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на раз-

смотрѣніе бѣжецкаго Мироваго Съѣзда. Съѣздъ, руководствуясь 168 ст. Уст. Угол. Суд., приговоръ Мироваго Судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ приговоръ съѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассационную жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Окружнаго суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относяціяся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманнѣмъ заранѣе намѣреніемъ, каковаго съ его стороны не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что, по его мнѣнію, приговоръ Мироваго Судьи о священникахъ подлежалъ отмінію по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразно-пьяномъ видѣ, и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу; по сему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., а Плетневъ, на основаніи 16 ст. сего Устава. За тѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Мировой Съѣздъ неправильно сослался на 168 ст. Уст. Угол. Суд., по которой наказаніе обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя; между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ, священнику Покровскому, вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами Мироваго Судьи и Съѣзда, признанъ виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ, т. е. такихъ лицъ, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое уваженіе. Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ въ 135 ст. о наказ., налаг. мир. суд., опредѣляющей наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождающуюся особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на о-



собое уваженіе, а потому и Мировой Съездъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что неосновательность протеста Товарища Прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. Уст. Угол. Суд. приговоры мировыхъ судебныхныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора неизъявлено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, приговоренный Мировымъ Судьею, за совершенно отдѣльный отъ обвиненія Жаренаго въ обидѣ и предусмотрѣнный 37 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., проступокъ, къ денежному штрафу, — тотчасъ же по объявленіи сего приговора изъявилъ на него неудовольствіе, слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію Съезда, въ который дѣло поступило по отзыву Жаренаго и который, согласно съ точною силою 168 ст. Уст. Угол. Суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Съездъ не имѣлъ права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, о коемъ не было постановлено рѣшенія Мировымъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ съездъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. Учр. Суд. Уст., на основаніи коей Съезды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мировымъ Судьямъ (Уст. Угол. Суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ Съездъ, кромѣ того, нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи которой *лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (Уст. Дух. Консисторій ст.*

158 н. 1). Наконецъ, изъ вышеизложеннаго уже видно, что Съездъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. Уст. Угол. Суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно неправильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усаливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудимому первою степеню суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. Уст. Угол. Суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. Въ-слѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу крестьянина Жаренаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда на приговоръ Вѣжецкаго Мироваго Съезда по обвиненію Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетнева, за силою 174 ст. Уст. Угол. Суд., оставить безъ послѣдствій». Приказали: въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ *поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд.,* о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня, 1867 года. № 42.

О нераспространеніи силы 1020 ст. Уст. Угол. Судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, на дѣла о церковнослужителяхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе уголовного кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшагося 31 мая 1867 года (Сборн. рѣш. кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ роци помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: «Козельскіе Мировой Судья 3-го участка и Мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ роци помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объявляетъ, что Мировой Судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Козельское полицейское Управленіе, свидѣтеля — содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и на бывшемъ въ Мировомъ съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ постановленъ безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. Уст. Угол. Суд., и Мировой съѣздъ не только оста-

вилъ помѣщика безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ Мироваго Судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были держатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Парасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена держателя Костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Петръ Антоновъ, испрошены были по отобраніи подписокъ, установленныхъ ст. 98 Уст. Угол. Судопр. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское полицейское Управление, Ремезовъ ссылаясь на жену держателя Костешовскаго питейнаго дома и на держателя Слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленные у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную, будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, и, какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены держателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго, въ поданномъ Мировому Судьѣ объявленіи, ссылаясь только въ томъ, въ какое время онъ поѣхалъ въ лѣсъ за дровами, а не въ томъ, чтобы при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ Мировой сѣздѣ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за силою 159 ст. Уст. Угол. Суд., исполнѣнъ зависѣлъ отъ усмо-



трѣнія съѣзда; 2) что по ст. 1020 того-же Устава Мировые Судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, къ которымъ принадлежитъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ — при разбирательствѣ у Мироваго Судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ Мировой съѣздъ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Конопѣва за самоуправство, а потому не имѣетъ основанія ходатайствовать о сѣмъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ признаетъ, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ обжалованнаго приговора Козельскаго Мироваго съѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій». Приказали: въ видахъ разъясненія всеѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 Уст. Угол. Судопр., Мировые Судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Уголовнаго кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня, 1867 года. № 41.

### Назначеніе пенсій.

Указомъ св. Синода отъ 13 декабря 1867 г. за № 6418 назначены пенсіи: с. Графскаго женѣ умершаго протоіерея *Северина* по 55 руб. въ годъ изъ волчанскаго уѣзднаго казначейства, съ 24 августа 1867 г. и г. Ахтырки Успенской церкви заштатному протоіерею Павлу *Котляревскому* по 90 руб.

въ годъ, изъ ахтырскаго уѣзднаго казначейства, съ 6 сентября 1867 года.

Указомъ Св. Синода отъ 15 декабря 1867 г. за № 6442 назначена пенсія слоб. Полковой Никитовки (богодуховскаго уѣзда) заштатному священнику Іакову *Тарановскому* по 90 р. въ годъ, изъ богодуховскаго уѣзднаго казначейства, съ 14 октября 1867 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписываетъ оо. благочиннымъ харьк. епархіи, дабы «представляемые имъ церковные документы для засвидѣтельствованія они разсматривали внимательно и о всѣхъ найденныхъ неисправностяхъ доносили Консисторіи; въ противномъ случаѣ епархіальное начальство, если неисправности въ документахъ будутъ усмотрѣны Консисторіею, а благочинный, свидѣтельствовавшій оны, не доносилъ начальству о нихъ, кромѣ взыскапія съ виновныхъ въ неисправности, будетъ подвергаться взысканію и благочинныхъ».

Резолюціею Его Высокопреосвященства, 30 декабря 1867 г., города Валокъ Успенской церкви протоіерей Іаковъ *Прокоповичъ* перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви харьковскихъ богоугодныхъ заведеній, а занимаемое имъ мѣсто предоставлено окончившему курсъ харьковской семинаріи студенту Павлу *Григоровичу*.

Декабря 31 дня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Успенской церкви сл. Осиновой (Старобѣльскаго уѣзда) на второй курсъ поселянинъ Василій Васильевичъ *Куреровъ*.

Слоб. Хатней (волчанскаго уѣзда) священникъ Іоаннъ *Червонецкій*, 31 декабря, утвержденъ наставникомъ начальнаго народнаго училища.

Окончившему курсъ въ харьковской семинаріи студенту Николаю *Федорову*, 3 января 1868 года, предоставлено священническое мѣсто въ г. Сумахъ при Петро-Павловской кладбищенской церкви.

Г. Сумъ Рождество-Богородицкой церкви священникъ Дмитрій *Никулищевъ*, 3 января, назначенъ вторымъ священникомъ для исполненія обязанностей въ мѣстномъ тюремномъ замкѣ.

Состоящій на дьячковской вакансіи при Николаевской церкви слоб. Липецъ (харьковскаго уѣзда) діаконъ Левъ *Закришій*, 3 января, зачисленъ кандидатомъ на штатныя діаконскія мѣста.

Села Гіевки (харьковскаго уѣзда) Николаевской церкви священникъ Гавріилъ *Острогорскій*, согласно его прошенію, 3 января, уволенъ заштатъ, а священническое мѣсто при вышеозначенной Николаевской церкви предоставлено окончившему курсъ въ харьковской семинаріи діакону Гавріилу *Губскому*.

Святогорской Успенской пустыни монахъ *Израиль*, 5 января, уволенъ на одинъ мѣсяць въ черниговскую губернію.

Находящійся въ числѣ братіи Старохарьковскаго Куряжскаго Преображенскаго монастыря священникъ Іаковъ *Фаворовъ*, согласно выбору духовенства, 5 января, утвержденъ духовникомъ по благочинію харьковскихъ (перваго округа) градскихъ церквей.

С. Рай-Городка (изюмскаго уѣзда) Михайловской церкви церковный староста государственный крестьянинъ Кириллъ *Савченко*, за усердную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Росписаніе проповѣданія Слова Божія въ харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, составленное въ Консисторіи для священнослужителей г. Харькова, и вблизи лежащихъ мѣстъ, наставниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ, на 1868 годъ.

Протоіерею харьковскаго кафедральнаго собора Іоанну *Гапонову*: 1-го января, въ день Обрѣзанія Господня, 29 августа, въ день Успѣнвенія главы Крестителя Іоанна, и 6-го декабря, въ день

Святителя Николая чудотворца Мърликійскаго; протоіерею харкаедральнаго собора Николаю *Софронову*: 6-го января, въ день Богоявленія Господня, 26 мая въ недѣлю 1-ю всѣхъ Святыхъ и 23 февраля въ недѣлю 1-ю поста Православія; священнику Царице-Александровской церкви, харьковск. арестантской роты Федору *Решшевскому*: 7-го января, въ недѣлю по просвѣщеніи, и 15-го сентября въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ; священнику Александро-Невской церкви 1-й харьковской гимназіи Павлу *Солнцеву*: 14-го января въ недѣлю о Закхеѣ, 29-го іюля въ день св. апостоловъ Петра и Павла и 30-го августа въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича; священнику села Черкасскихъ Тишковъ Рождество-Богородицкой церкви Іоанну *Щепинскому*: 14-го января въ недѣлю о Закхеѣ и августа 1-го въ день происхожденія честныхъ древъ животворящаго креста Господня; священнику тюремнаго замка Стефану *Любицкому*: 16-го января и 15-го сентября въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ; протоіерею и профессору богословія харьковской университетской Антоіевской церкви Василю *Добротворскому*: 17-го января въ день преподобнаго Антонія великаго и 26-го Августа въ день коронованія и священнаго муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ; священнику Усѣкновенской кладбищной церкви Панкратію *Иванову*: 21-го января въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ и 20-го октября въ 22-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику села Непокрытаго Николаевской церкви Алексѣю *Сильсаревскому*: 21-го января въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ и 14-го іюля въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ; священнику харьковской Дмитріевской церкви Петру *Мишулину*; 28-го января въ недѣлю о блудномъ сынѣ и 26-го октября въ день св. великомученика Дмитрія Селунскаго; священнику Николаевской церкви слободы Григоровки Михаилу *Соколовскому*: 28-го января въ недѣлю о блудномъ сынѣ и 24-го іюля въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны; каедральному протоіерею Александру *Кустову*: 2-го февраля въ день срътенія Господня и 9-го мая, въ день вознесенія Господня, священнику Покровской церкви слободы Липецъ Александру *Чернявскому*; 2-го февраля въ день срътенія Господня и 14-го по-



ября, въ день Рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны; священнику харьковской Троицкой церкви Николаю *Лащенкову*: 4-го февраля, въ недѣлю Мясопустную и 1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы; священнику Архангело-Михайловской церкви слободы Колупаевки Михаилу *Татаринову*: 4-го февраля, въ недѣлю Мясопустную и 15 іюля, въ день св. равноапостольнаго Князя Владиміра; священнику харьковской Святодуховской церкви Стефану *Петровскому*: 11 февраля, въ недѣлю Сыропустную и 25 августа, въ недѣлю 14-ю по пятидесятницѣ; священ. Христо-рожденственской церкви слоб. Липецъ Іліи *Черняеву*: 11 февраля, въ недѣлю Сыропустную и 10 ноября, въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ; учителю семинаріи Сергію *Миропольскому*: 18 февраля, въ 1-ю недѣлю Великаго поста и 8-го марта, въ третью пассію; священнику харьковскаго благотворительнаго общества, Преображенской церкви Іоанну *Волобуеву*: 18 февраля въ 1-ю недѣлю великаго поста и 17 ноября, въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ; Ректору семинаріи архимандриту *Веніамину*: 19 февраля, въ день возшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, марта 29 въ св. Великій Пятокъ и 26 сентября, въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова; свящ. дѣтскаго пріюга Константино-Еленовской церкви Іакову *Булакову*: 25 февраля, во 2-ю недѣлю великаго поста и 28 іюля, въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ; священнику 2-й харьковской гимназій, Сергіевской церкви Іоанну *Вертеловскому*: 26 февраля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и 27 іюля, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны; священнику Рождество-Богородицкой церкви слоб. Мерёфы Николаю *Соколовскому*: марта 3-го, въ третью недѣлю великаго поста и 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи; священнику харьков. духовнаго уѣзднаго училища, Іоанно-Богословской церкви Георгію *Волобуеву*: марта 3-го, въ третью недѣлю великаго поста и 4-го августа въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ; священнику харьковской Вознесенской церкви Павлу *Четверикову*: 10 марта,

въ четвертую недѣлю великаго поста и 9 мая, въ день Вознесенія Господня; священнику Рождество-Богородицкой церкви села Двурѣчнаго Кута Василю *Грандаровскому*: 10-го марта, въ четвертую недѣлю великаго поста и 22-го октября въ день празднованія Казанской иконы Пресвятыя Богородицы; священнику харьковской Вознесенской церкви Георгію *Чеботареву*: 17-го марта въ 5-ю недѣлю великаго поста и 14-го іюля въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ; священнику Христорождественской церкви села Гавриловки Порфирію *Рождественскому*: 17-го марта въ 5-ю недѣлю великаго поста и 6-го августа, въ день Преображенія Господня; священнику харьк. Воскресенской церкви Василю *Левандовскому*: 23 марта, въ Вербную Субботу и 24 ноября въ недѣлю 27-ю по пятидесятницѣ; священнику Покровской церкви села Веселаго Димитрію *Соколовскому*: 23 марта, въ Субботу Вербную и 27 октября, въ 23-ю недѣлю по пятидесятницѣ; Инспектору семинаріи, протоіерею Василю *Энеидову*: 24-го марта въ недѣлю Ваіи; священнику Николаевской церкви слоб. Деркачей Алексѣю *Лобковскому*: марта 24, въ недѣлю Ваіи и 1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы; учителю семинаріи Константину *Истомину*: 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и 1-го марта, во вторую пассію; священнику харьковской Благовѣщенской церкви Іоанну *Базилевичу*: 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и 17 ноября, въ 26-ю недѣлю по пятидесятницѣ; протоіерею харьковской Институтской церкви Тимофею *Павлову*: 31-го марта, Вечерня Пасхи и 25 декабря, въ день Рождества Христова; учителю семинаріи Ивану *Вещерову*: 7-го апрѣля, въ недѣлю св. Апостола Оомы; священнику Николаевской церкви слоб. Цыркуновъ Александру *Горбачевскому*: 7-го апрѣля, въ недѣлю св. Апостола Оомы и 28 іюля, въ 10-ю недѣлю по пятидесятницѣ; протоіерею харьковской Крестовоздвиженской церкви Петру *Ськирскому*: 14-го апрѣля, въ недѣлю св. женъ Муроносицъ и 6-го октября, въ 20-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику Николаевской церкви села Русской Лозовой Аполлону *Астремскому*: 14-го апрѣля, въ недѣлю св. женъ Муроносицъ и 8-го сентября, въ 16-ю недѣлю по пятидесятницѣ и Рождество Пресвятыя Богородицы; протоіерею харьковской

Воскресенской церкви Иоанну *Чижевскому*: 17 апрѣля, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича и 30-го ноября, въ день св. Апостола Андрея Первозваннаго; священнику слоб. Большой Даниловки Георгіевской церкви Филиппу *Соболеву*: 17-го апрѣля, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича и 11-го августа, въ 12-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику харьковской Святодуховской церкви Петру *Наспдкину*: 21 апрѣля, въ недѣлю разслабленнаго и 1-го сентября, въ недѣлю 15-ю по пятидесятницѣ; священнику сл. Ольшаной Трехсвятительской церкви Гавріилу *Климентьеву*: 21 апрѣля, въ недѣлю Разслабленнаго и 30 августа, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича; протодіерею харьковской Христо-рождественской церкви Димитрію *Федоровскому*: 28 апрѣля, въ недѣлю Самарянки и 21 ноября, Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы; священнику Воскресенской церкви сл. Ольшаной Алексію *Грекову*: 28-го апрѣля, въ недѣлю Самарянки и 18-го августа, въ 13-ю недѣлю по пятидесятницѣ; протодіерею харьковской Николаевской церкви Аристарху *Мерхалеву*: 1-го мая, въ день св. Макарія Митрополита кievскаго и 26-го декабря, Соборъ Пресвятыя Богородицы; священнику харьковской Христо-рождественской церкви Павлу *Тимофьеву*: 5-го мая, въ недѣлю Слѣпаго и 27 октября, въ 23-ю недѣлю, по пятидесятницѣ; священнику села Жихора Николаевской церкви Андрею *Кура-совскому*, 5-го мая, въ недѣлю Слѣпаго и 21 іюля, въ 9-ю недѣлю по пятидесятницѣ; профессору семинаріи Александру *Черняеву*: 8-го мая, въ день св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова и въ тотъ-же день учителю харьк. духовнаго уѣзднаго училища *Квитницкому*; священнику сл. Мерёфы Николаевской церкви Василю *Щербинь*: 9-го мая въ день Вознесенія Господня и 6-го октября, въ 20-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священ. харьковской Воскресенской церкви Василю *Лихницкому*: 11-го мая, въ день св. Кирилла и Меѳодія просвѣтителей Славянъ и 10-го ноября, въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику слободы Ольшаной Покровской церкви Николаю *Житлову*: 11 мая на память св. Кирилла и Меѳодія просвѣтителей Славянъ и

25-го августа въ 14-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику харьковской духовной семинаріи Іоанну *Левандовскому*: 12 мая, въ недѣлю св. Отецъ и 8-го декабря, въ 29-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику села Рогави Вознесенской церкви Петру *Фаворову*: 12 мая въ недѣлю св. Отецъ и 22-го іюля въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны; священнику харьковской Дмитріевской церкви Николаю *Павлову*: 19 мая—пятидесятница и 15 августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы; свящ. Дмитріевской церкви села Васпщева Іліи *Рубанову*, 19-го мая—пятидесятница и 4 августа, въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ; протоіерею харьковской троицкой церкви Іоанну *Шероцкому*: 20 мая въ день св. Троицы и 6 августа въ день Преображенія Господня; священнику села Хорошева воскресенской церкви Григорію *Ястремскому*, 20 мая, въ день св. Троицы и 29 сентября въ 19-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику харьковской холодногорской кладбищной всевятской церкви Василю *Цикитскому* 26 мая въ недѣлю всѣхъ святыхъ и ноября 3 въ 24-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику слоб. Безлюдовки покровской церкви Іоанну *Хижнякову*: іюня 2-го въ недѣлю 2-ю по пятидесятницѣ и 22 сентября въ 18-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику села Острроверховки покровской церкви Андрею *Котляревскому*: іюня 2-го во 2-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 26 августа въ день коронаванія и св. муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ; священнику харьковской Рождество-Богородицкой церкви Павлу *Решневскому*: 16 іюня въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 8 сентября въ день Рождества Пресвятыя Богородицы; священнику слободы Деркачей николаевской церкви Іосифу *Сербинову*: 16 іюня въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 26 октября въ день св. великомуч. Дмитрія; священнику села Бабаевъ, архангело-михайловской церкви Θεодосію *Мухину*: 23 іюня въ 5-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 18 августа въ 13-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику харьковской архангело-михайловской церкви Іоанну *Федорову*: 9-го іюня въ 3-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 13 октября въ 21-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣевки Василю *Марченку*: 9 іюня въ 3-ю недѣ-



лю по пятидесятницѣ и 22 сентября въ 18-ю недѣлю по пятидесятницѣ: священнику Крестовоздвиженской церкви слободы Черкасской Лозовой Александру *Николаевскому*: 29 іюня въ день св. апост. Петра и Павла и 3-го ноября въ 24-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику села Осювы Предтечевской церкви Александру *Подольскому*: 30 іюня въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 29 сентября въ 19-ю недѣлю по пятидесятницѣ; священнику слободы Мерёфы Николаевской церкви Петру *Владыкову*: 30 іюня въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 15 августа въ день Успенія Пресвятыя Богородицы; протоіерею харьковской холодноторской кладбищной Всесватской церкви Павлу *Дажньевскому*: іюля 2-го въ день празднованія явленія ахтырской иконы и 15 декабря въ недѣлю св. Праотецъ; священнику Іоанно-Богословской церкви села Ивановки Василю *Максимову*: 7-го іюля въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ и 11 августа въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ; священнику Константино-Еленовской церкви села Малой Даниловки Григорію *Лобковскому*: 7-го іюля въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ и 13 октября въ 21-ю недѣлю по пятидесятницѣ; іеромонаху харьковского архіерейскаго домоуправленія *Самуилу*: 15-го іюня въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра и 25 декабря въ день Рождества Христова; протоіерею харьковского кафедральнаго собора Александру *Малиновскому*: 21 іюля въ 9-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 1-го декабря въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ; протоіерею харьковской Благовѣщенской церкви Іоанну *Поморцеву*: 22 іюля въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны и 22 декабря въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ; священнику слободы Липецъ Николаевской церкви Виктору *Селезеву*: 1-го сентября въ недѣлю 15-ю по пятидесятницѣ; протоіерею харьковской Крестовоздвиженской церкви Іакову *Голяховскому* 14 сентября въ день Воздвиженія честнаго креста; священнику слоб. Васищева Димитріевской церкви Іліи *Рубанову*: 14 сентября въ день Воздвиженія честнаго креста Господня; учителю харьковск. духовн. училищъ Александру *Осдоровскому*, 26 сентября въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова; священнику села Березовой Ильинской церкви Кириллу *Аксененкову*: 20 октября и 22 декабря въ

недѣлю предъ Рождествомъ; учителю семинаріи Николаю *Макухину*: 22 октября въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери и 15 марта, четвертая пассія; протоіерею харьковской Архангело-Михайловской церкви Павлу *Познанскому*, 8-го ноября соборъ св. Архангела Михаила; священнику села Борщеваго Архангело-Михайловской церкви Іоанну *Ковалеву*: 8-го ноября въ день св. Архангела Михаила и 29 декабря въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ; протоіерею харьковской Николаевской церкви Александру *Федоровскому*: 14 ноября въ день Рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны и 29 декабря въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ; священнику харьковской университетской Антоніевской церкви Василию *Николаевскому*: 21 ноября Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы и 15 декабря въ недѣлю св. Праотцевъ; священнику села Русскихъ Тишковъ Крестовоздвиженской церкви Михаилу *Бьлоусову*: 24 ноября въ 24-ю недѣлю по пятидесятницѣ и 1-го декабря въ 28-ю недѣлю по пятидесятницѣ.

Блюститель за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, по 4-му округу бывшаго военнаго поселенія, священникъ Павелъ *Поповъ*, рапортомъ своимъ отъ 27 декабря прошлаго 1867 г. за № 58, донесъ Его Высочайшему Священству, между прочимъ, что 1) въ слоб. Закотной въ начальномъ народномъ училищѣ *безмездно* служить помощникомъ наставника окончившая курсъ въ харьковскомъ училищѣ дѣвица духовнаго званія, діаконская дочь — дѣвица Домникія *Мухина*, которая, съ самопожертвованіемъ принявъ на себя самую трудную обязанность обучать разноспособныхъ мальчиковъ грамотѣ, съ такимъ успѣхомъ достигаетъ цѣли по новой методѣ обученія, что ученики даже съ слабыми способностями въ теченіе мѣсяца и не болѣе двухъ, выучиваются правильно и бойко выговаривать полныя предложенія по гражданской и славянской печати и объяснять правильно смыслъ общеупотребительныхъ молитвъ; 2) наставникъ начальнаго народнаго училища въ слоб. Бѣлоуцкой священникъ Іоаннъ *Поповъ*, желая увеличить у себя число

учащихся, но, за обширностію прихода неимѣя возможности постоянно быть въ училищѣ, просить назначить ему въ помощники способнаго семинариста, которому онъ, *Поповъ*, полагаетъ отъ себя жалованье 75 р. сер. въ годъ съ квартирою со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 7-го января послѣдовала *такова*: «Вышеі воспитанницѣ харьковскаго училища дѣвицѣ духовнаго званія Домпикіи Мухиной, за ея безмездное и усердное преподаваніе въ школѣ, объявить мое благословеніе. А о предложеніи священника Попова объявить семинаристамъ».

Бывшаго военнаго поселенія 4-го округа благочинный священникъ Павелъ *Раздольскій* донесъ, что духовенствомъ вѣреннаго ему округа въ пользу потерпѣвшаго разореніе отъ пожара сл. Верхней Сыроватки Георгія *Исиченкова* пожертвовано *восемь руб. тридцать коп.* и что сумма эта выслана о. Исиченкову отъ 29 декабря 1867 г. за № 585. Пожертвованія эти сдѣланы слѣдующими: благочиннымъ священникомъ Павломъ *Раздольскимъ* 50 к.; священниками: Павломъ *Поповымъ* 50 к., Михаиломъ *Федотовымъ* 50 к., Григоріемъ *Макухинымъ* 25 к., Иоанномъ *Поповымъ* 25 к., Иоанномъ *Бутковымъ* 25 к., Никитою *Жуквымъ* 25 к., Иоанномъ *Жуковскимъ* съ причтомъ 1 р., Димитріемъ *Донченковымъ* съ причтомъ 1 р., Николаемъ *Федоровымъ* съ причтомъ 1 р. 20 к., Николаемъ *Мухинымъ* съ причтомъ 50 к., Петромъ *Григоровичемъ* съ причтомъ 60 к., Іаковомъ *Ивановымъ* съ причтомъ 1 р. 30 к. и дьяками: Григоріемъ *Гончаревскимъ* 10 к. и Алексѣемъ *Улановымъ* 10 к.

Объявляется: священнику А. *Артюховскому*, что въ слоб. Ворожбѣ при Преображенской церкви празднаго священническаго мѣста нѣтъ; діакону П. *Сташевичу*, что при змѣевскомъ Троицкомъ соборѣ дьячковскаго мѣста празднаго нѣтъ; дьячку А. *Таранченку*, что въ г. Недригайловѣ при Покровскомъ соборѣ

дьячковское мѣсто не праздно, и пономарю Ивану *Попову*, что дьячковское мѣсто, при лизияскомъ (староб. уѣзда) Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ, не праздно.

## С М Ъ С Б.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1866 годъ. (Продолженіе).

#### *Переводы богослужебныхъ книгъ.*

Для православно-просвѣтительныхъ цѣлей церкви весьма важнымъ пособіемъ служили переводы церковно — богослужебныхъ книгъ. Поощряемые постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою Святѣйшаго Синода, они были продолжаемы и въ 1866 году.

На латышскіи языкъ еще въ прежнее время переведены литургія св. Иоанна Златоуста, малый требникъ, служба въ день св. Пасхи, пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 г. мѣстными священниками, образующими отдѣльные комитеты съ спеціальною цѣлю переводовъ, оконченъ переводъ служебника, октоиха, цвѣтной тріоди и книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а другія приготавливаются къ печати. Кромѣ того, приходитъ къ концу переводъ ѳрмологія и постной тріоди.

На эстское нарѣчіе предшествовавшіе голы переведены и напечатаны литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 1865 и 1866 годахъ учрежденный въ дерптскомъ уѣздѣ комитетъ занимался переводомъ октоиха и пересмотромъ книгъ, прежде переведенныхъ разными лицами: службы по вся дни Господу Иисусу, канона св. Андрея критскаго, читаемаго на 1-й недѣлѣ великаго поста, каноновъ всѣмъ святымъ, ангелу хранителю, въ 3 - ю седмицу поста, въ недѣлю вай, въ четвертокъ и пятокъ страстной недѣли, молебныхъ пѣній на новый годъ, во дни коронаціи и восшествія на престолъ и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.



На финскомъ языкѣ напечатанъ въ с.-петербургской синодальной типографіи переводъ послѣдованія вечерни изъ слѣдовавннй псалтыри. Кроме того, учителемъ петербургской духовной семинаріи Фирманомъ приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архіепископъ ярославскій Нилъ продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводу богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 г. напечатано въ здѣшней синодальной типографіи 320 экземпляровъ переведеннаго имъ октоиха, церковными литератами, азбукою арсеньевскою и осиповскою съ украшеніемъ. Къ печати одобрена рецензією рукопись, содержащая службы во дни Господнихъ праздникопъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются и подготавливаются къ постепенному изданію.

Комитетъ правленія Императорской академіи наукъ представилъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ напечатанный 2-мъ изданіемъ переводъ пространнаго катихизиса на татарекій языкъ, въ количествѣ 1,200 экземпляровъ. По распоряженію Святѣйшаго Синода, эти книги должны быть разосланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещеные татары.

Президентъ московской евангелическо-лютеранской консисторіи, докторъ Фонъ-Блументаля, перевелъ на нѣмецкій языкъ правослапный катихизисъ, съ цѣлію дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ понятіе объ ученіи православной церкви. По представленію о семъ митрополита московскаго, Святѣйшій Синодъ, согласно желанію Блументаля, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ сопоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою нѣмецкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣчательномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдають справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся къ ней безпристрастно и безъ предубѣжденій.

#### *Миссіонерское общество и братства.*

Еще съ большимъ угѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменательный фактъ

проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дружнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣяннаго и процвѣтанія православной вѣры. Оба помянутыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностью истинно благотворною для церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году съ цѣлію содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами имперіи, къ концу перваго года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1.360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тыс. руб. и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями. Изъ этой суммы получали вспоможеніе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, улалинскаго и чульшманскаго, до 12 т., и забайкальско-иркутская, до 4 т. р. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собраніи и распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонерствъ, и съ послѣднею цѣлію предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссіи обѣщаетъ открыть путь ко многимъ существеннымъ улучшеніямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлію охранить и отстоять православныя церкви и православныя паствы отъ посягательствъ польщизны и латинства, которыя въ продолженіе многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унию большей части русскаго народа самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало-по-малу даже совсѣмъ прекратить свое существованіе.

Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ южно - русскаго народа. Теперь, когда по державному слову Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, по большей части въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ имперіи, съ тѣми-же цѣлями и при помощи тѣхъ-же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо - западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православныхъ своею численностью, и гдѣ совершаются большими массами присоединенія народа къ православной церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ, Минскѣ, гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и покушеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь своею главною задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ православную вѣру, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходо-въ и церквей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя паствы болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ, Каменецъ - Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно большому развитію народнаго образованія и къ возвышенію народнои нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ, по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ограниченнѣйшій кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а другія учреждены съ цѣлію противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести свято-духовское въ Вильнѣ, владимірское въ Кіевѣ и братства противъ раскола.

Виленское братство, открытое первый разъ въ 1588 году, по благословенію патріарха константинопольскаго Іереміи, которымъ было утверждено и уставъ братства, возобновлено 6 - го авгу-

ста 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб., сверхъ того до 1.500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія и много вещей для церковно-богослужебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высокое участіе всѣ Августѣйшія Дѣти Вашего Величества. При этихъ средствахъ братство снабдило церковною утварью, священными облаченіями и другими богослужебными предметами 20 церквей литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ православіе; выдавало вспоможеніе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ; основало въ 4 сельскихъ приходахъ ссудныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ займодавцамъ евреямъ; содержало приходскую школу въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть 4 новыя школы въ другихъ приходахъ.

Изъ отчета о кievскомъ владимірскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается Августѣйшими именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6.000 руб. и книгами свыше 3.000 экземпляровъ. Главною заботою братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разослало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9.000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большемъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства библіотеки, братство пригласило священниковъ озаботиться устройствомъ общихъ читаленъ. На суммѣ братства, содержался четыре мальчика и одна дѣвица — си-



рота въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того, оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита кievскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генералъ-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подъ воскресные и праздничные дни театральныхъ и другихъ общественныхъ увеселеній, а въ селахъ земскихъ сходокъ для обсужденія мірскихъ дѣлъ во время литургіи. Вслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ юго-западныхъ губерній о неукоснительномъ соблюденіи статей закона, коими ограждается святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства: одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства св. креста, попечительностью епархіальнаго преосвященнаго Іоаннікія, а другое—въ слободѣ Мстерѣ, владимірской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Гольшевъ. Онъ же, еще въ 1862 году, не смотря на свои небогатые средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную и публичную бібліотеку.

Братства на западѣ принесли нѣкогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общезвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемыя у насъ съ подобными-же цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. Посему Святѣйшій Синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23-го марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства св. креста, рекомендуя имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ-же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

#### Приготовление дѣятелей къ пастырскому служенію.

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной церкви—ея пастыри. Они призваны оберегать священныя

интересы вѣры; ихъ трудамъ и ревности предлежитъ обезпечить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами обращены на нихъ взоры церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ непремѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія станутъ дѣятели, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей, но, къ сожалѣнію, почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

*Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распредѣленные по четыремъ духовнымъ учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ ихъ были начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та-же потребность оказалась гораздо болѣею настоятельною. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, и затѣмъ, въ 1860 г., для той-же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имуществъ отъ духовенства, на которыя содержались и духовныя училища, до 1808 года на содер-

жаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковные доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомоствованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353.000 р. асс., а потомъ по 2 милл. въ годъ.

Съ прекращеніемъ въ 1818 году денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1.998.319 р. на содержаніе всѣхъ 257 духовно-учебныхъ заведеній съ 1.736 наставниками и 54.751 учащимся, изъ которыхъ до 17 тысячъ воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ причитается на каждаго воспитанника по 35 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ содержаніе воспитанника обходится до 20 руб. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производятся на основаніи штатовъ, составленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 году штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самимъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія, болѣе обезпечивающія, служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 года оставили духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго

образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ, все преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, если-бы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ улучшенъ ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовное вѣдомство, одними собственными средствами, не могло. Все капиталы, находящіяся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, имѣютъ назначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, возвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

*Назначеніе Всемиловѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства.*

Утверждаясь на вышеприведенныхъ данныхъ, я счелъ священной обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500.000 руб. ежегодно, съ тѣмъ чтобы, для облегченія государственнаго казначейства, сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ Всемиловѣйшее вниманіе на бѣдственное положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта 1866 года Высочайше соизволили повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ просимаго пособія.

За-тѣмъ, въ 14-й день марта, по общему всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Рейтерна и моему, Высочайше назначено Вашимъ Величествомъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1.500.000 р., съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта сумма, по соглашенію моему съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 17 іюня того-же года, будетъ запо-



сима въ смѣту Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 300.000 руб. въ 1867 г., 600 000 р. въ 1868 г., 900,000 р. въ 1869 г., 1.200.000 руб. въ 1870 г., а съ 1871 г. въ полной суммѣ 1.500.000 р.

Распределеніе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства Высочайше предоставлено Святѣйшему Синоду, съ соблюденіемъ слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) за-тѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получаютъ значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. Причемъ поставлено правиломъ не зачитывать суммъ, обращааемыхъ изъ мѣстныхъ способовъ, или получааемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, какое будетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны.

Съ благоговѣйною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ Святѣйшій Синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшеніямъ открыты; будущее благосостояніе имъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достославнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ.

*Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.*

При Всемилоствѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ

для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно-необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19 марта 1866 года, былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предѣлательствомъ митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нектарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ прежде всего подвергнулъ новому пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды комитета 1860—1862 гг., отзывы объ нихъ, представленные епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя разновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній Святѣйшимъ Синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самихъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и, согласно Высочайшему повелѣнію 19 марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 года, занявшись за-тѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ проектированные комитетомъ уставы были przeprowadжаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кievскаго, находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрѣны и исправлены комитетомъ, и за-тѣмъ, въ началѣ марта 1867 года, представлены Святѣйшему Синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинаріи, по назначенію своему, должны служить

единственно для приготовления достойныхъ священнослужителейъ церкви. Соотвѣтственно сему, въ нихъ будутъ поступать по надлежащемъ испытаніи молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священнослужительскихъ вакансій. Семинаріи съ такимъ числомъ учащихся будутъ содержаться на Всемилоствивѣйше назначенное пособіе изъ казны и на синодальныя суммы. Сверхъ того, въ семинаріи могутъ быть принимаемы для обученія специально-богословскимъ предметамъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, чувствующіе расположеніе посвятить себя духовному служенію, по удостовѣреніи въ ихъ церковной начитанности.

Допущеніе на приемный экзаменъ дѣтей не одного духовнаго званія облегчитъ выборъ изъ нихъ болѣе способныхъ и лучшихъ по своимъ познаніямъ; предпочтеніе въ этомъ случаѣ будетъ основываться уже на правѣ превосходства, а не на привилегіи происхожденія. Эта мѣра, давая возможность имѣть болѣе людей съ истиннымъ призваніемъ къ священству, снимаетъ съ духовенства нареканія въ сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ или сословныхъ интересовъ.

Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ вниманія настоятельной для духовенства надобности давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣстно-изыскиваемыя средства, отдѣльные классы, на основаніяхъ, одинаковыхъ съ классами, положенными по штату, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ Святѣйшемъ Синодѣ. Послѣ него ближайшее завѣдываніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, главному въ епархіи блюстителю вѣры, главному наставнику и руководителю, который, по самому долгу своего званія, обязанъ пещись о неоскуднѣніи достойныхъ служителей алтаря. Ему предоставлено высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ частяхъ,

право входить во всё подробности управленія, предлагать мѣры къ устраниенію недостатковъ; опредѣлять въ должности служащихъ лицъ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, исключая важнѣйшихъ, вносимыхъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Самимъ семинаріямъ открыты всё пути къ безпрепятственному проявленію своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляется, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священно-служителей епархіи, избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ, правленіе обсуждаетъ всё дѣла по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ, оно пополняется и всеми прочими преподавателями семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. При такой организаціи, каждое лицо, служащее въ семинаріи по учебно-воспитательной части, можетъ имѣть законную долю вліянія на благосостояніе заведенія. Предоставляемое же духовенству, въ видахъ большаго сближенія епархіи съ семинаріей, право имѣть изъ своей среды представителей въ семинарскомъ правленіи, должно побуждать его принимать живое участіе во всемъ, что совершается въ семинаріи, и открываетъ ему средства проявлять это участіе законными путями. Семинарское правленіе поставляется въ зависимость отъ мѣстной епархіальной власти, но при этомъ его самостоятельность ограждается правиломъ, чтобы въ случаяхъ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ правленія, послѣднее подвергалось дѣло новому разсмотрѣнію, а если послѣ него не послѣдуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Служащія лица семинаріи были опредѣляемы доселѣ Святѣйшимъ Синодомъ и Оберъ-Прокуроромъ. Такой порядокъ замѣщенія семинарскихъ должностей заключаетъ то неудобство, что высшія инстанціи не всегда могутъ имѣть достаточныя данныя для сужденія о качествахъ назначаемыхъ ими лицъ, отчего, какъ



показалъ опытъ, на семинарскую службу не всегда поступали люди вполне способные и благонадежные. Этотъ важный недостатокъ устраняется нынѣ введеніемъ въ семинаріяхъ системы избранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности ректора, инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должностныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами по учебно-воспитательной части, и только выборъ помощниковъ инспектора предоставленъ ректору и инспектору. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ Святейшимъ Синодомъ.

Въ устройствѣ учебной части семинарій предположено произвести всѣ тѣ преобразованія, какія вызываются указаніями опыта, общими педагогическими соображеніями и основными задачами духовнаго образованія и воспитанія. Въ замѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ, назначено въ семинаріи шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ; причемъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогики, признавшей полное преимущество одnogодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностью, значительно сокращены; въ нихъ удержаны науки, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально-богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности. Въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики, важность изученія которыхъ для всесторонняго и самостоятельнаго развитія умственныхъ силъ учащихся доказана вѣковымъ опытомъ образованныхъ странъ Европы. Въ частности знаніе греческаго и латинскаго языковъ съ обширною церковною литературою первыхъ девяти вѣковъ христіанства необходимо и для основательнаго богословскаго образованія. Изъ предметовъ спеціально-богословскихъ усилепо

преподаваніе св. писанія Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе, даваемое въ семинаріи, и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для успѣшнѣйшаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большаго удобства наставникамъ слѣдить за ихъ занятіями, назначена норма для числа учащихся въ каждомъ классѣ; въ первыхъ трехъ классахъ не допускается болѣе 50 учениковъ въ каждомъ, а въ остальныхъ трехъ болѣе 55. Въ томъ случаѣ, когда для потребностей епархіи окажется необходимымъ увеличить нормальное число учащихся какого-либо класса, постановлено открывать параллельное отдѣленіе на синодальныя средства.

Цѣлью нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непремѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые, подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ лицамъ, служащимъ по учебной части, при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблазновъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общежитія, которыя, впрочемъ, не будутъ замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязательнымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Наконецъ Всемиловѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 семинарій болѣе чѣмъ вдвое противъ той, какая ассигновалась доселѣ; вмѣсто 900 т. р., отпу-

скавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержание ихъ до 1.900.000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащихъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержания казеннокоштныхъ воспитанниковъ возвышены до 90 р. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6.000 воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислять до 200 т. руб. на постройку домовъ для тѣхъ семинарій, которыя или не имѣютъ собственныхъ зданій, или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

#### *Преобразование низшихъ духовныхъ училищъ.*

Низшія духовныя училища назначаются для начальнаго образованія дѣтей духовенства и для подготовленія ихъ къ поступленію въ семинаріи. Для облегченія доступа въ семинаріи дѣтямъ другихъ сословій, дозволяется принимать ихъ въ училища подъ условіемъ взноса платы.

На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ Святѣйшаго Синода болѣе 700 т. р., съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библиотекъ и т. п. Остальные за-тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Состоя, подобно семинаріямъ, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются за-тѣмъ попеченію духовенства, для дѣтей коего они главнѣйше и назначаются. Въ училищномъ управленіи положено быть двумъ членамъ, избираемымъ отъ духовенства изъ мѣстныхъ священнослужителей. Для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища, духовенству того округа, гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устраивать съѣзды, или собранія, изъ избираемыхъ для того священнослужителей. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи учи-

лица поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правлений, и къ нимъ обращаются по всѣмъ дѣламъ этого рода.

Въ каждомъ училищѣ полагаются четьре класса съ одноличнымъ курсомъ. Въ классѣ не допускается свыше 40 учениковъ; при большемъ ихъ числѣ положено открывать параллельное отдѣленіе. При надлежащемъ для духовно-учебнаго заведенія изученіи закона Божія, основою училищнаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и ариметики.

Правила нравственнаго воспитанія въ училищахъ начертаны сообразно съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. Наблюденіе за исполненіемъ ихъ возложено на смотрителя училища и его помощника, при участіи и всѣхъ прочихъ наставниковъ. Кромѣ того при училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, предположены общежитія.

Жалованье служащимъ въ училищахъ лицамъ значительно повышено сравнительно съ прежними окладами, и можно надѣяться, что училищныя должности будутъ замѣщаемы лицами, по своему образованію способными проходить ихъ съ пользою для учебныхъ заведеній. Другія статьи расходовъ, какъ относимыя главнымъ образомъ на мѣстныя средства епархій, будутъ опредѣляемы, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями смѣгъ, създами духовенства и утверждаемы епархіальнымъ архіереемъ.



Р Ъ Ч Ъ,  
Н А Н О В Ы Й Г О Д Ъ,

СКАЗАННАЯ ПРЕСВЯЩЕННЫМЪ МАКАРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ХАРЬКОВСКИМЪ И АХТЫРСКИМЪ, ВЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРЪ, 1-го ЯВГАРЯ 1867 года.

*Нова небесе и новы земли, по обѣтованію  
Божію, чаемъ, въ нихъ же правда живетъ.*

2 Петр. 3, 13.

Когда исполнятся это обѣтованіе Божіе и наше чаяніе, когда настанутъ для насъ новое небо и новая земля, намъ неоткрыто. Но открыто намъ, что на новой землѣ, какъ и новомъ небѣ, будетъ обитать *правда*. Счастливая земля! Тамъ не будутъ испытывать всей этой несправды, въ ея безчисленныхъ видахъ и проявленіяхъ, какую испытываемъ мы на нашей старой, грѣшной землѣ, и которая отравляетъ и безъ того многоскорбное наше существованіе.

Братіе! Если уже у насъ вошло въ обычай по случаю каждаго новаго года желать другъ другу новаго счастья: то пожелаемъ въ настоящій разъ и самимъ себѣ и другъ другу *правды* — этого главнѣйшаго и самаго необходимаго условія для истиннаго счастья. Еще такъ недавно, предъ самымъ почти новымъ годомъ, по волѣ нашего Всемилостивѣйшаго Государя и Отца, намъ дарованъ новый судъ, имѣющій цѣлю — водвореніе между нами правды. Съ величайшимъ сочувствіемъ, съ горячими надеждами и благожеланіями мы встрѣтили этотъ судъ, — и весьма естественно. Но кто-жъ не знаетъ, что одинъ судъ, какъ бы онъ совершенъ ни былъ, не сдѣлаетъ для насъ всего, если мы, съ своей стороны, не будемъ оказывать ему полного и единодушнаго содѣйствія? Скажемъ точнѣе: судъ, самый лучший, можетъ только сбуждывать неправду, давать торжество правдѣ;

а искоренить неправду, утвердить правду въ нашей жизни общественной можемъ собственно мы сами или по преимуществу мы, при нашемъ добромъ и твердомъ желаніи, при нашемъ дружномъ, рѣшительномъ, неуклонномъ стремленіи къ цѣли. Да воцарится же правда въ каждомъ изъ насъ и между нами и да царить она въ нашихъ душахъ, въ нашихъ словахъ, въ нашихъ дѣлахъ.

Правда въ душахъ нашихъ будетъ тогда, когда мы научимся быть вѣрными истинѣ и неизмѣнять ей въ мысляхъ, желаніяхъ и чувствованіяхъ; научимся понимать и цѣнить себя и другихъ согласно съ истиною, непреувеличивая собственныхъ достоинствъ и неумалая достоинствъ чужихъ, усвоивъ всѣмъ и каждому именно то и столько, что и сколько каждому дѣйствительно принадлежитъ; когда научимся равно уважать жизнь, честь, достояніе, какъ свои собственныя, такъ и нашихъ ближнихъ. Правда въ словахъ будетъ тогда, когда мы приобрѣтемъ навыкъ говорить всѣмъ и всегда одну истину и никогда ни въ чемъ не лгать; говорить истину о самихъ себѣ, избѣгая всякаго самохвальства, самоуничиженія и притворства; говорить истину о нашихъ ближнихъ, не позволяя себѣ никакого злословія и клеветы, никакого подобострастія и лести; когда навыкнемъ сохранять, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, вѣрность данному нами слову. Правда въ дѣлахъ будетъ тогда, когда мы, при взаимныхъ сношеніяхъ между собою, начнемъ *воздавать всѣмъ должна* (Рим. 13, 7), оказывать честь каждому по достоинству и не совершать ничего, чѣмъ мы могли бы нарушить права нашихъ ближнихъ, оскорбить ихъ личность, повредить ихъ жизни и ихъ собственности.

Рѣшимся-же, братіе мои, съ новаго года обновиться правдою, полюбить ее всѣмъ существомъ и неизмѣнно служить ей въ нашихъ душахъ, проявлять ее въ нашихъ словахъ и дѣлахъ. И Господь Богъ, дающій намъ нынѣ новое лѣто Своей благости и желающій намъ всякаго блага, неумедлитъ благословить нашу свя-

тую рѣшимость и подать намъ силы къ ея осуществленію. А тогда какъ обновится и преобразится все не только въ насъ, но и вокругъ насъ! Сколько прекратится скорбей и бѣдствій, которыя нынѣ мы терпимъ другъ отъ друга по своимъ неправдамъ! Какими стройными и правильными сдѣлаются наши взаимныя отношенія! Какъ мирно и тихо потечетъ наша жизнь, домашняя и общественная! И сколько чистыхъ радостей мы будемъ находить тогда и въ самихъ себѣ и въ нашихъ ближнихъ! Аминь.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ БРАТСТВО

### ВО ИМЯ СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ

*при казанскомъ кафедральномъ соборѣ.*

4 октября 1867 года въ день обрѣтенія мощей святителя Гурія совершилось — *открытие православнаго церковнаго братства во имя святителя Гурія.*

Въ виду печальнаго состоянія религіозно-нравственнаго развитія жителей казанской губерніи, по мысли казанскаго епархіальнаго начальства, лица разныхъ сословій положили устроить братство изъ всѣхъ ревнителей благочестія, для содѣйствія просвѣщенію и подкрѣпленію свѣтомъ Христовой вѣры меньшихъ своихъ братій.

### У С Т А В Ъ

БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ ПРИ КАЗАНСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

#### *I. Названіе, знаки и праздники братства.*

§ 1. Казанское православное братство учреждается при кафедральномъ соборѣ. Такъ какъ оно имѣетъ въ виду продолжать дѣло святителя Гурія, то принимаетъ его имя и называется «*братствомъ святителя Гурія*».

§ 2. Въ соборѣ, при мощахъ покровителя братства, будетъ братская лампада, въ приличномъ мѣстѣ — *хоругвь* братства, съ

изображеніемъ святителя Гурія на одной и благовѣщенія пресвятыя Богородицы на другой сторонѣ, *помяникъ*, въ который будутъ вписываться для всегдашняго поминовенія о здравіи и упокоеніи имена благодѣателей братства и вообще всѣхъ, потрудившихся въ пользу братства. Тутъ-же будетъ находиться братская *кружка* для сбора доброхотныхъ пожертвованій въ пользу дѣла братства: она будетъ обносима по церкви во время службъ однимъ изъ членовъ братства. Подобныя кружки могутъ быть выставляемы и въ другихъ мѣстахъ, по усмотрѣнію братства.

*Примѣч.* Хоругвь братства будетъ носима братьями въ болѣе торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

§ 3. Четвертое октября—день обрѣтенія мощей покровителя братства—святителя Гурія—будетъ считаться праздникомъ братства; въ этотъ день должно быть въ кафедральномъ соборѣ, при мощахъ угодника, торжественное молебствіе, въ присутствіи всѣхъ наличныхъ членовъ братства.

## II. Цѣль братства.

§ 4. Задачею братства святителя Гурія будетъ:

1) Содѣйствіе утвержденію въ вѣрѣ православной крещенныхъ иновродецъ, воспитаніе дѣтей ихъ въ духѣ православія: а) чрезъ заведеніе иновродческихъ школъ и распространеніе книгъ на ихъ народныхъ языкахъ и б) чрезъ устройство среди иновродческаго населенія церквей.

2) Содѣйствіе распространенію св. вѣры Христовой между иновѣрнымъ населеніемъ казанской епархіи: магометанами и язычниками.

3) Убѣжденіе и вразумленіе отпадающихъ и заблуждающихъ членовъ православной церкви.

4) Поддержаніе благолѣпія св. храмовъ Божіихъ и заботы объ отправленіи богослуженія въ предѣлахъ казанской епархіи неопустительномъ, чинномъ, благоговѣйномъ, по уставу св. православной церкви.

5) Содѣйствіе и покровительство учрежденію школъ между православно-русскимъ населеніемъ епархіи, распространеніе полезныхъ книгъ, развитіе въ народѣ здравыхъ понятій, искорененіе суевѣрій.



и 6) Заботы и попеченія о нуждающихся членахъ православной церкви изъ инородцевъ, оказаніе имъ нравственной и матеріальной поддержки.

*Примѣч.* Впрочемъ, подробное указаніе дѣятельности братства опредѣлится въ первомъ собраніи братства по общему совѣту.

### III. Составъ братства, совѣтъ и обязанности членовъ его.

§ 5. Въ составъ братства могутъ поступать лица обоего пола всѣхъ званій православнаго вѣроисповѣданія, какъ живущія въ казанской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

§ 6. Всякій, желающій быть членомъ братства, заявляетъ о своемъ желаніи *совѣту братства* или лично, или чрезъ кого-либо изъ *братчиковъ*. И тѣ изъ членовъ братства, которые примутъ на себя обязательство вносить ежегодно не менѣе *трехъ руб. сер.* въ пользу общаго дѣла, считаются *братчиками*, имѣютъ право голоса въ собраніяхъ братства, право выбирать членовъ совѣта и быть выбранными. Лица женскаго пола, предъявившія усердіе вносить въ пользу дѣла братства не менѣе *трехъ руб. сер.* ежегодно, считаются *сестрами* и пользуются всѣми правами братчиковъ, но въ члены совѣта не избираются.

§ 7. Жертвующіе же единовременно деньгами и вещами, по мѣрѣ средствъ и усердія, считаются *благотворителями* и въ совѣтахъ права голоса не имѣютъ.

§ 8. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ его высокопреосвященства, архипастыря казанскаго, и его превосходительства, г. начальника губерніи.

§ 9. Направленіе дѣйствій братства опредѣляется общимъ собраніемъ братчиковъ, а исполненіе оныхъ и всѣ вообще по онымъ распоряженія предоставляется *совѣту*, имѣющему пребываніе въ г. Казани. — *Совѣтъ* дѣйствуетъ самостоятельно во всѣхъ дѣлахъ братства.

§ 10. *Совѣтъ* состоитъ изъ 12-ти членовъ, изъ числа коихъ первый называется *предсѣдателемъ*, два другіе — *товарищами* его, четвертый *казначеемъ*, пятый *дьялопроизводителемъ*, а остальные всѣ — просто *членами*.

§ 11. *Предсѣдателя совѣта*, 11-ть его членовъ и къ нимъ 6-ть *кандидатовъ* (на случай замѣны выбывшихъ членовъ) изъ

бираетъ общее собраніе *братчиковъ* изъ среды своей, но непременно изъ имѣющихъ жительство въ г. Казани. А члены *совѣта* изъ своей среды избираютъ *товарищей предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя*. Всѣ означенныя лица избираются на одинъ годъ и служатъ безмездно.

*Примѣч.* Совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право принимать себѣ въ помощь писца на счетъ суммъ братства. Также, если изъ членовъ совѣта не найдется личности, которая вела бы дѣлопроизводство безмездно, то братство назначаетъ ему жалованье.

§ 12. Каждое изъ избранныхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, заявивъ только о семъ запискою *совѣту* братства. Мѣста выбывшихъ заступаютъ избранные для сего кандидаты. На мѣсто выбывшаго *предсѣдателя* поступаетъ одинъ изъ его *товарищей*, по назначенію членовъ совѣта.

§ 13. *Совѣтъ* братства имѣетъ свою печать, дающую право на бесплатную посылку корреспонденціи по всей Россіи, на что и должно быть испрошено установленнымъ порядкомъ, надлежащее разрѣшеніе.

§ 14. *Предсѣдатель* совѣта открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта, созываетъ экстренныя собранія, руководитъ преніями, поставляетъ очередь въ объявленіи мнѣній, предлагаетъ подлежащія обсужденію вопросы, останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія и горячіе споры членовъ совѣта, отъ имени *совѣта* входитъ въ устные и письменныя сношенія съ административными лицами и мѣстами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

§ 15. *Казначей* завѣдываетъ хозяйственною частію братства, составляетъ годичныя отчеты и ведетъ всѣ необходимыя по дѣламъ братства расходы, съ разрѣшенія *совѣта*.

§ 16. *Дѣлопроизводитель* ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ *совѣту* содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію *совѣта*, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣданій *совѣта* и скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги исходящія изъ *совѣта* и проч.

#### IV. Внутренний порядок и отчетность.

§ 17. Дѣла въ *совѣтъ* рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвуютъ не менѣе 6-ти членовъ. Въ этомъ случаѣ, когда голоса раздѣляются по-ровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ *предсѣдателя*.

§ 18. *Совѣтъ* долженъ имѣть засѣданія одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ день, назначаемый по усмотрѣнiю *предсѣдателя*. Въ случаѣ надобности, засѣданія могутъ быть и чаще. *Братчики*, не принадлежащiе къ *совѣту*, равно и сестры, могутъ быть допускаемы въ засѣданія онаго безъ права голоса.

§ 19. Одинъ разъ въ годъ (около 4-го октября) подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго, или его викарія, должно быть общее собраніе всѣхъ наличныхъ *братчиковъ* для выслушанія отчета о дѣятельности *братства* въ минувшемъ году, выбора членовъ *совѣта*, равнымъ образомъ и для обсужденія общихъ мѣръ и предположеній по дѣламъ *братства*. Въ случаѣ отсутствія епархіальнаго преосвященнаго и его викарія, собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ *предсѣдателя* *совѣта* *братства*. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, общее собраніе можетъ быть созываемо и чаще. О днѣ, назначенномъ съ благословенія его высокопреосвященства, для общаго собранія *братчиковъ*, *предсѣдатель* *совѣта* за мѣсяцъ извѣщаетъ *братчиковъ* чрезъ публикацію въ мѣстныхъ періодическихъ издавіяхъ.

§ 20. *Братскія* суммы состояются: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ *братчиками*, б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому, и в) *братскихъ* кружекъ.

§ 21. Приходорасходныя книги *братства* должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписями *предсѣдателя* *совѣта*, *дѣлопроизводителя* и печатью *братства*. Статьи прихода и расхода вносятся въ книги своевременно и скрѣпляются подписью *казначея* и *дѣлопроизводителя*.

§ 22. Суммы *братства* должны храниться въ особомъ сундукѣ въ кладовой губернскаго казначейства за печатями: 1)

братства, 2) *предсдателя* и 3) *казначей*. Ключъ отъ сундука долженъ находиться у *казначей*. *Совѣтъ братства* ежемѣсячно повѣряегь суммы и приходорасходныя книги и составляетъ объ оказавшемся актѣ.

§ 23. По истеченіи каждаго года *братчики*, избранныя общимъ собраніемъ, производятъ ревизію денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и повѣрку цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной *предсдателемъ* и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатію. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе общаго собранія и публикуется въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности *братства*.

---

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при открытіи окружнаго суда въ городѣ Сумахъ  
5-го декабря 1867 года.

*И да си ми сердце смыслено слышати и судити люди Твоя въ правдѣ, еже разумвати посередь добра и зла. 3 Цар. 3. 9.*

Такова была молитва мудрѣйшаго изъ царей израильскихъ — Соломона. Между многоразличными обязанностями, которыя онъ принялъ на себя вмѣстѣ съ бременемъ царскаго правленія, его страшила въ особенности обязанность судіи народа. Съ одной стороны молодость и неопытность, съ другой — величайшая трудность отличать иногда на судѣ истину отъ неправды, наконецъ самая многочисленность народа ввѣреннаго ему Богомъ, все это вмѣстѣ смущало его душу, и, вѣроятно, не разъ и ночью не давало ему покоя на царственномъ ложѣ, и потому онъ проситъ себя у Господа Бога смысленнаго сердца, чтобы быть справедливымъ судьей людей и чтобы умѣть вѣрно отличать добро отъ зла.

По волѣ Благочестивѣйшаго Нашего Монарха, вамъ, достопочтенные мужи, ввѣрено высокое право суда надъ ближнимъ и притомъ суда новаго, который всюду въ отечествѣ встрѣчается съ такимъ горячимъ сочувствіемъ, на который всѣми нами



возлагается столько свѣтлыхъ надеждъ и за который мы не находимъ словъ достойно возблагодарить нашего Августѣйшаго Отца-Монарха.

Не малая доля этихъ надеждъ возлагается, конечно, на самое устройство новаго суда, какъ суда гласнаго, основаннаго на народной совѣсти, но столько-же, если не болѣе и на ваши личныя качества, блюстители правды, на вашу просвѣщенный умъ, на ваши благородныя убѣжденія, паче же всего, на ваши христіанскія правила. Ибо вѣковымъ опытомъ дознано, что самая надежная охрана закона, самая лучшая порука суда правого—страхъ Божій.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ довѣрїи къ вамъ возлюбленнаго нашего Монарха вы видите изрекшуюся о васъ волю Божію, ибо *сердце Царево въ руцѣ Божїей*. Нѣтъ сомнѣнія, что вы дали нынѣ предъ сердцевѣдцемъ Богомъ твердый обѣтъ творить судъ въ правдѣ, безъ лицепрїятія. Но, представляя вмѣстѣ съ симъ, съ одной стороны, требованіе новаго суда—быть скорымъ и справедливымъ, съ другой—тѣ преграды, которыми неправда людская обывла затемнять и скрывать на судѣ истину; наконецъ самое разнообразіе дѣлъ и случаевъ подлежащихъ суду, которое простирается всегда гораздо далѣе разнообразія законовъ. Соединяя все сіе въ мысли, естественно предположить, что и вы, достопочтенные мужи, въ настоящія торжественныя минуты, не безъ нѣкоего тревожнаго чувства въ душѣ—приступаете къ дѣлу служенія своего, что и каждый изъ васъ молитвенно зываетъ нынѣ ко Господу: даруй мнѣ, Боже, сердце смысленно, чтобы я могъ быть справедливымъ судьей своихъ собратій, чтобы я могъ вѣрно распознавать истину отъ неправды—добро отъ зла, чтобы, по окончаніи дѣланія моего здѣсь, могъ я не постыдно предстать нѣкогда и самъ на судѣ Твоемъ страшномъ.

О, да исполнитъ Господь благое желаніе сердца вашего! Да будетъ Онъ Самъ, Единый Вѣчный Судія нашъ, вашимъ руководителемъ въ высокомъ и многотрудномъ дѣлѣ служенія вашего, и да возсіяютъ отнынѣ на судѣ полнымъ свѣтомъ правда, милость и истина, какъ сіяютъ онѣ въ безсмертныхъ дѣлїяхъ нашего возлюбленнаго Отца-Монарха.

Священникъ Ѳ. Лащенко.

**Церковно-приходскія школы въ кievской епархіи.** По извѣстію Кіевлянина, въ 1866 году, въ 1246 приходахъ кievской епархіи числилось церковно-приходскихъ школъ 1360. Въ нихъ состояло: учителей 1.907 (въ томъ числѣ 14 учительницъ), учащихся 43.626 (изъ нихъ женскаго пола 8.898); вышучено обученныхъ грамотъ 21.647 (въ томъ числѣ 5.490 женскаго пола). Домовъ училищныхъ числилось 821 на сумму 82.244 р. 2½ к. Въ числѣ ихъ общественныхъ и особо училищныхъ 691, церковныхъ 56, подаренныхъ — священниками 30 и помѣщиками 44. Содержаніе церковно-приходскихъ школъ обошлось въ 53.902 р. 71½ к. Изъ этого числа на содержаніе учебныхъ заведеній пошло 7.122 р. 75 к., на учебныя пособія 4.823 руб. 31½ к. и на плату учителямъ 41.856 р. 65 к. Такимъ образомъ обученіе одного сельскаго ученика обходилось въ 1 р. 22⅕ к. сер. въ годъ, и изъ этой суммы, на учебныя пособія пришлось 11½ к. Плата учителю круглымъ числомъ была 38 р. 15 коп.

**Сѣзды духовенства самарской епархіи.** Въ самарской епархіи учреждены ежегодные сѣзды духовенства по благочиніямъ. Проектъ правилъ для такихъ сѣздовъ составленъ духовенствомъ на бывшемъ собраніи въ Самарѣ въ прошломъ іюнѣ и по разсмотрѣніи въ Консистоіи утвержденъ преосвященнымъ Герасимомъ 19 сентября. Предметы занятій духовенства на этихъ сѣздахъ слѣдующіе: изысканіе способовъ и мѣръ къ возвышенію вѣры и нравственности въ приходахъ, къ искорененію суевѣрій, соблазновъ, ересей и расколовъ; совѣщанія объ устройствѣ и должномъ направленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, объ открытіи и усиленіи церковно-приходскихъ школъ, библіотекъ при церквахъ, благотворительныхъ заведеній въ приходахъ; изысканіе мѣстныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства; сужденіе объ усиленіи средствъ эмеритальной кассы; разбирательство взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ по ихъ желанію; внушенія и братскія вразумленія замѣчаемыхъ въ неисправномъ поведеніи и неполненіи своихъ обязанностей; пересмотръ раскладки денегъ, вносимыхъ каждою церковью на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; назначеніе жалованья благочиннымъ и гласнымъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ. Для разсужденія о пред-

метахъ, не указанныхъ правилами, въ случаѣ открывающейся нужды, требуется разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

**Распредѣленіе благочинническихъ округовъ въ саратовской епархіи.** Саратовское епархіальное начальство нашло нужнымъ сдѣлать новое, болѣе правильное распредѣленіе благочинническихъ округовъ въ епархіи. Преосвященный Іоанникій 14 октября предложилъ Консисторіи, чтобы духовенство каждаго уѣзда чрезъ уполномоченныхъ (по одному отъ каждаго благочинія), собравшихся вмѣстѣ въ уѣздномъ городѣ, само опредѣлило число благочиній въ уѣздѣ и составило распредѣленіе церквей по округамъ. Правильное распредѣленіе благочинническихъ округовъ, кромѣ одного удобства въ сношеніяхъ, вообще составляетъ существенную потребность епархій при новыхъ условіяхъ епархіальной жизни—при выборномъ порядкѣ въ назначеніи должностныхъ лицъ, при сѣздахъ духовенства, при участіи его въ дѣлахъ училищныхъ, при назначеніи жалованья благочиннымъ, при учрежденіи окружныхъ по благочиніямъ судовъ, библиотекъ и т. д.

**Назначеніе благочиннымъ жалованья въ тульской и самарской епархіяхъ.** Въ Тулѣ 1-го сентября на сѣздѣ для выбора членовъ семинарскаго правленія, духовенство имѣло разсужденіе и о назначеніи жалованья благочиннымъ: положено, по предварительномъ совѣщаніи съ мѣстнымъ духовенствомъ въ благочинническихъ округахъ, составить о семъ приговоры и представить епархіальному начальству.

—Въ самарской епархіи, по предложенію одного благочиннаго, духовенство округа постановило положить изъ своихъ средствъ жалованье благочинному въ количествѣ 150 р. въ годъ, въ томъ числѣ 100 р. за труды по должности и 50 р. на канцелярскіе расходы, выдавать же это жалованье по-полугодно. Преосвященный самарскій, утвердивъ это постановленіе, приказалъ напечатать его въ Епарх. Вѣдом., въ тѣхъ видахъ, не послѣдуютъ ли этому доброму примѣру и прочія благочинія самарской епархіи.

**Закрытіе духовныхъ правленій въ тамбовской епархіи.** Тамбовское епархіальное начальство предписало закрыть къ 1-му января будущаго 1868 года восемь уѣздныхъ духовныхъ правленій тамбовской епархіи. Въ «тамб. еп. вѣд.» на—

печатаны предварительныя распоряженія относительно дѣлъ, состоявшихъ въ вѣденіи дух. правленій, зданій въ которыхъ они помѣщались, суммъ на ихъ содержаніе, служащихъ лицъ и пр.

**Участіе духовенства въ земскихъ собраніяхъ.** Въ «самарскихъ енарх. вѣд.» напечатано допесеніе епархіальному начальству благочиннаго 4 округа бугурусланскаго уѣзда свящ. І. Михайловскаго объ участіи гласныхъ отъ духовенства въ бугурусланскомъ земскомъ собраніи, бывшемъ въ началѣ сентября. На этомъ собраніи положено: градскому духовенству въ г. Бугурусланѣ давать вознагражденіе за исправленіе требъ въ земской больницѣ; имѣть двухъ стипендіатовъ отъ бугурусланскаго земства при самарской семинаріи, изъ учениковъ въ ней, съ отпускомъ на каждаго по 100 р. въ годъ; оказать пособіе церковно-приходскимъ школамъ и въ видѣ опыта назначить 1000 руб., предоставивши училищному совѣту распределить эту сумму по своему усмотрѣнію на церковно-приходскія школы; давать земскія подводы благочиннымъ, отправляющимся по своему вѣдомству по дѣламъ службы, а также и разсылнымъ, посылаемымъ съ указами Консисторіи или для собранія срочныхъ свѣдѣній по вѣдомству. Сверхъ того гласные отъ духовенства бугурусланскаго земскаго собранія, принимавшіе дѣятельное участіе въ разсужденіяхъ о народномъ образованіи, настояли на учрежденіи въ Бугурусланѣ женскаго училища 2 разряда, которое должно открыться согласно постановленію послѣдняго земскаго собранія.

— Въ тѣхъ-же вѣдомостяхъ напечатанъ отчетъ благочиннаго 4 округа ставропольскаго уѣзда свящ. І. Помрякинскаго объ участіи мѣстнаго духовенства въ ставропольскомъ земскомъ собраніи 28—30 сентября. Передаемъ важнѣйшія свѣдѣнія. По вопросу, возбужденному гласными отъ духовенства о недостаткѣ матеріальныхъ средствъ къ усиленію народнаго образованія въ уѣздѣ, собраніе постановило: въ будущемъ 1868 году отпускать изъ суммъ земства 3000 руб. въ полное распоряженіе мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта — въ пособіе наставникамъ народныхъ школъ, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и на разѣзды членамъ совѣта для ревизіи школъ; кромѣ того двумъ гласнымъ совѣта отъ духовенства особо назначено 270 р. на разѣзды



для обревизованія школъ въ уѣздѣ. Гласные отъ духовенства настаивали потомъ на заведеніи сельскихъ больницъ и увеличеніи числа фельдшеровъ и оспопрививателей въ уѣздѣ. Ставропольскому соборному духовенству собраніе назначило по 30 р. сер. въ годъ за исправленіе христіанскихъ требъ въ ставропольской земской больницѣ. Возбужденъ былъ вопросъ о выдачѣ открытыххъ листовъ благотворнымъ для развѣздовъ по дѣламъ службы, но рѣшеніе отложено до времени, пока развѣяснится дѣло о переложеніи подводной повинности на денежную. Духовенство напомнило о прежде назначенныхъ отъ земства 8000 руб. въ вознагражденіе дѣятельнымъ наставникамъ городскихъ школъ: оказалось, что вся смѣта и раскладка ставропольскаго собранія 1865 г., вслѣдствіе протеста начальника губерніи, не утверждена сенатомъ. Впрочемъ по одному изъ прежнихъ постановленій выдано по 250 р. въ пособіе учителямъ восьми школъ.

Распоряженіе кіевскаго епархіальнаго начальства относительно торговли въ воскресные дни. Высокопреосвященный Арсеній, митрополитъ кіевскій, по поводу недавно состоявшагося правительственнаго постановленія относительно воскресныхъ базаровъ, слѣлалъ распоряженіе о возобновленіи отъ его имени немедленнаго ходатайства предъ начальникомъ губерніи о закрытіи воскресныхъ базаровъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, отъ которыхъ были прошенія о томъ прихожанъ и священниковъ, а для указанія другимъ средства достигнуть той же цѣли, если только пожелають опубликовать самый циркуляръ Св. Синода въ мѣстныхъ изданіяхъ. Известно, что, по смыслу этого циркуляра, достаточно одного заявленія мѣстныхъ обществъ о желаніи перенести существующіе базары на дни будничные.

Минскія епархіальныя вѣдомости. Определеніемъ Святейшаго Синода 17 (30) ноябрю разрѣшено изданіе съ 1868 г. «минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей».

Публичныя пренія съ раскольниками. Въ «самарскихъ епарх. вѣдомостяхъ» перепечатано изъ газеты «Москва» слѣдующее извѣстіе о мѣрахъ, принятыхъ саратовскимъ духовенствомъ къ обращенію раскольниковъ. «Для возвращенія раскольниковъ въ лоно православной церкви, саратовское епархіальное началь-

ство избрало единственно вѣрный путь — свободное вразумленіе: бесѣды, пренія, которыя члены братства (миссіонерскаго противъ раскола) ведутъ съ раскольниками въ церкви, сильно способствуютъ къ ослабленію ихъ нерасположенія къ православію. Протоіерей Никольскій, бывшій профессоръ семинаріи, недавно открылъ въ г. Хвальнскѣ публичныя пренія съ раскольниками въ церкви. Протоіерей болѣе года приготовлялся къ этой дѣятельности. Нынѣшнимъ великимъ постомъ было нѣсколько такихъ бесѣдъ, продолжавшихся до четырехъ и пяти часовъ. Слухъ о нихъ распространился въ ближайшихъ къ саратовской губерніяхъ; отъ того каждая бесѣда происходила при многочисленномъ стеченіи народа. Даже раскольническій лжеепископъ казанскій Пафнутій присылалъ въ Хвальнскъ, для пренія съ о. Никольскимъ, одного изъ своихъ родственниковъ, уставщика и начетчика Шкина; кромѣ того, прибылъ въ Хвальнскъ ученикъ знаменитаго между раскольниками Павла прусскаго, Макарій Ползуновъ, ковенскій мѣщанинъ. Оба они участвовали въ преніяхъ въ соборѣ, познакомились съ о. Никольскимъ и сблизились съ нимъ. Результатомъ такого образа дѣйствованія противъ раскола было обращеніе къ православію одного изъ самыхъ умныхъ и дѣятельныхъ раскольниковъ.

### Р Ъ Ч Ъ,

ПРОИЗНЕСЕНАЯ СТАРШИМЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЕМЪ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ, СЕНАТОРОМЪ, ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ БАРОНОМЪ Н. Е. ТОРНАУ, ПРИ ОТКРЫТІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ОКРУГА ХАРЬКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ, 16 НОЯБРЯ 1867 ГОДА.

Сегодняшнимъ торжествомъ открываю, по полномочію и повелѣнію Государя Императора, харьковскій судебный округъ.

Съ сего числа осуществляется воля Монарха о постепенномъ введеніи судебной реформы и внѣ столичныхъ округовъ.

Городъ Харьковъ, первый, послѣ двухъ столицъ нашихъ, избранъ городомъ для учрежденія въ немъ судебной палаты. Выборъ этотъ не случайный: онъ подобаеетъ городу и краю, къ округу причисленному, какъ по просвѣщенію, такъ и по

матеріальнимъ ихъ интересамъ. Мѣстное просвѣщеніе, распространяемое въ обществѣ подѣ вліяніемъ столь высоко чтимаго въ ученomъ мѣрѣ харьковскаго университета, — мѣстное просвѣщеніе, распространяемое духовенствомъ, подѣ руководствомъ Преосвященнаго Владыки, имя коего славно по всей православной Руси, просвѣщеніе подобнаго рода необходимо для укорененія судебной реформы въ краѣ — дѣйствіемъ, зависящимъ единственно отъ общества: сочувствіемъ непритворнымъ; сочувствіемъ на дѣлѣ къ дѣлу суда и судебной расправы.

Я былъ столь счастливъ, что имѣлъ возможность повергнуть на Всемиловѣйшее вниманіе Государя Императора о томъ сочувствіи, которое судебная реформа уже встрѣтила здѣсь съ перваго появленія чиновъ новаго судебного вѣдомства въ краѣ.

Въ продолженіи и укрѣпленіи сочувствія не сомнѣваемся; оно выразится, при полномъ довѣрїи къ суду, уваженіемъ общества къ законности, уваженіемъ къ правамъ другихъ лицъ и наконецъ безпрекословнымъ подчиненіемъ себя закону и судебной расправѣ.

Мы, судьи, съ своей стороны, обязуемся, судейскою присягою нашею и честію гражданина, вселять въ каждаго уваженіе къ закону тѣмъ, что сами будемъ уважать его. За симъ, какъ органъ правительства, мы будемъ имѣть въ виду одно отправленіе правосудія и отправленіе это исполнимъ на точномъ, ненарушимомъ основаніи уставовъ 20-го ноября 1864 года, уставовъ, даровавшихъ Россіи судъ гласный, судъ скорый, судъ всѣмъ доступный и для всѣхъ равноправный.

Гг. судьи и прокуроры! Напомню вамъ, при семъ торжественномъ случаѣ, незабвенныя слова Монарха, повторенныя въ указѣ, обнародовавшемъ судебныя уставы:

«да царствуетъ милость и правда въ судахъ нашихъ».

Въ словахъ этихъ заключается вся сущность вашихъ обязанностей. — Къ исполненію сихъ обязанностей уставы 20 ноября указываютъ вамъ путь и основаніе; средства къ исполненію вы найдете въ вашей прежней служебной дѣятельности, въ вашей судебной опытности, дѣятельности и опытности, установившихъ для васъ, и именно для васъ, а не для кого иного, право на зачатіе должностей по новымъ судебнымъ учрежденіямъ; нако-

пецъ судейская присяга ваша скрѣпляетъ васъ къ дѣлу и духовнымъ началомъ.

И такъ, гг. судьи и прокуроры, будемъ творить, совмѣстно, судъ милостивый и правый, пройдемте твердо, непоколебимо, съ гражданскимъ мужествомъ по пути, указанному намъ судебными уставами, и тогда мы, — какъ органъ правительства, охранимъ интересы государственные, содѣйствуя общественному спокойствію и общественному благосостоянію, а какъ судьи, священнослужители правды, — по выраженію римскихъ законодателей, оградимъ интересы частныхъ лицъ, въ самыхъ близкихъ каждому предметахъ: въ свободѣ дѣйствій, въ добромъ имени, въ правахъ собственности.

Объявляю харьковскую судебную палату и харьковскіи окружные суды открытыми.

Приглашаю тѣхъ изъ судей, которые не принимали еще присяги на судейскую должность, принять ее нынѣ же по установленной уставами формѣ и за сѣмъ, съ архипастырскаго благословенія Преосвященнаго Владыки, помолимся веѣ вмѣстѣ Господу Богу, да укрѣпитъ Онъ насъ божественною своею благодатію, въ начинаніяхъ и въ дѣйствіяхъ нашихъ. (*Хар. Губ. Вѣд.*).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### I.

#### ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

въ 1868 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году по прежней программѣ: I. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви. III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по цер-



ковной исторіи. IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни. V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній. VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ. VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина. Редакція надѣется продолжать также переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта, пріостановленный по случаю смерти проф. еврейскаго языка М. С. Гуляева. Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи», а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова. Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ. Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ. Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ, съ пересылкою: 1. Девять историческихъ книгъ свѣц. писанія Ветхаго Завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихкими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с. 2. Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р. 3. Творенія блаж. Іеронима съ біографіею его. Т. 1—ii Ц. 2 р. 4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к. 5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфигеатрова. Новое изданіе до-

полненное. Ц. 1 р. съ перес. 6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихо-  
жанамъ (66 бесѣдъ). Ц. 1 р. 50 к. 7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихо-  
жанамъ (25 бесѣдъ). Ц. 50 к. с. 8. Забѣтки поклонника св. горы  
Ц. 50 к. с. 9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к. 10.  
Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с. 11. Дневникъ прот. Ив. Мих.  
Скворцова. Ц. 1 р. с. 12. Записки по церковному законовѣдѣнію  
его-же. Ц. 80 к. с. 13. Исторія Ветхаго Завета его-же. Ц. 40  
к. с. 14. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с. 15. О видахъ и  
степеняхъ родства его-же. 40 к. с. 16. Кіевъ съ древнѣйшимъ  
училищемъ академію. В. Аскоченскаго. Два тома Ц. 3 р. с. 17.  
Исслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с. 18. Михаилъ  
Керуларій патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с. 19. Историчес-  
кое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с. 20. Москов-  
скіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 к. с. 21. О придорожныхъ  
крестахъ. Ц. 50 к. с. 22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера,  
изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ поргретомъ  
Бекова). Цѣна 50 коп. сер. 23. «Земная жизнь Господа нашего  
Иисуса Христа». Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кіевской  
духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.) изд. 2-е. Цѣна  
1 р. 50 к. сер.

## О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ И ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНІЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые  
шесть лѣтъ изданія журнала (1860 — 65) продаются по 3 руб.  
сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ  
по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ помѣщены между  
прочимъ слѣдующія статьи»: 1. По библейской экзегетикѣ и  
исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ  
его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой  
г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши Евангелія  
VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгѣ Сивилль  
III, 7. Оригенъ VI, 7. Символъ апостольскій VI, 6, 9. О сочине-  
ніяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12.  
Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ  
церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ хри-  
стіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы

V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI, 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ раціонализма въ его отношеніи къ вѣрѣ III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ раціонализма. VI, 1. 2. 3. 4. 5 Тюбингенская школа IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Релана. V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4. 2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи. Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7, 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе Іудей предъ пришествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христосъ III вѣка. VI, 12. Христіане св. Оомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9; IV, 3, 6 и 9. 3 По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ церкви римской при св. князѣ Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зерникавъ I, 3. Теофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Теофана Прокоповича VI, 1, 2, 4, 8 и 10. Русскій священникъ—проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомъ III, 3, 6, и 9. Антоній-Поссевицъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики О. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противъ лютеранской полемики III, 8, V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1.—Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалева VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго. VI, 12. О судьбѣ вѣка Константинова въ русской церкви VI, 12. 4. По обзорнiю произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Курѣвскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и

свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Чго можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподаваніи гоимлетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ Б. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцова IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, 11. 5. Статьи общеназидательныя. Судьбы церкви Божіей на землѣ I, 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцова V, 1—5, 8, 10 и 12. V. 7 и 12. Проповѣди на разные случаи. Цѣна отдѣльной книгѣ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той-же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первыя 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 р. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. сер. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія». Цѣна указателю отдѣльно 50 к. сер.

## II.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ

въ будущемъ 1868 году.

(ШЕСТОМЪ).

Въ теченіи пяти лѣтъ, характеръ и направленіе «Вѣстника западной Россіи» обозначались настолько, что мы можемъ уволить и себя, и читающую публику отъ тѣхъ прелюдій, которыя распѣваетъ наша собратія въ подобныхъ настоящему обсто-



лельствахъ. Можемъ только увѣрить читателей нашихъ, что «Вѣстникъ» будетъ проходить свою миссію по тому-же пути, котораго онъ держался неизмѣнно доселѣ, и что пятнѣльнее существованіе изданія, подверженнаго всѣмъ случайностямъ, съ какими не знакомы другія изданія, ручается нѣсколько за честный выборъ этого пути, за современность и умѣстность задачи изданія и нормальность пріемовъ, которыми она рѣшается.

«Вѣстникъ Западной Россіи» остается неизмѣнно - вѣрнымъ четыремъ рубрикамъ прежней своей программѣ, именно:

*Отдѣлъ I.* Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и бібліотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, — съ изъясненіяихъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

*Отдѣлъ II.* Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и правовъ, на основаніи источниковъ для исторіи западной Россіи, — научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

*Отдѣлъ III.* Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества; обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ; — вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію благостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

*Отдѣлъ IV.* Повѣсти, рассказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею — свѣдѣнія о заграничныхъ славян-

скихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи — новыя государственныя постановленія и мѣстныя административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденціи. Объявленія и проч.

Вѣстникъ будетъ выходить съ января мѣсяца, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати. *Подписка принимается:* ВЪ ВИЛЬНѢ, — въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ *Г. И. Феннера, б. Сеньковскаго*. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, — у комиссіонера «Вѣстника», книгопродавца *А. О. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной. ВЪ МОСКВѢ — у такого-жъ комиссіонера, книгопродавца *А. Н. Озерантова*, на Никольской улицѣ, во флигелѣ Заиконоспаскаго монастыря и у книгопродавца г. *Черенина*, на Никольской улицѣ. ВЪ ВАРШАВѢ, — у книгопродавца г. *Кожанчикова*. ВЪ КОВНѢ, — въ книжномъ магазинѣ *Косогорова* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи. Цѣна «Вѣстника» за годъ: для жителей *Вильны*, безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ 7 руб. 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб. Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала: «Вѣстникъ западной Россіи», въ *Вильну*. Посылки и письма слѣдуетъ адресовать: редактору-издателю «Вѣстника» Ксенофонту Антоновичу *Говорскому*, въ *Вильну*. Для желающихъ выписать «Вѣстникъ» за истекшіе годы дѣлается уступка: за 18<sup>62</sup>/<sub>63</sub> годъ, для жителей *Вильны*, по 5 руб., для иногородныхъ по 6 руб.; за 18<sup>63</sup>/<sub>64</sub> годъ — для первыхъ по 5 руб. 50 к., для послѣднихъ по 7 руб., за 18<sup>64</sup>/<sub>65</sub>, 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> и 1867 годы — для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 к. Для выписывающихъ «Вѣстникъ» за истекшіе годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе 25, — 10%, — 50, — 15% — 100, — 20%.

III.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Тамбовскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ 1868 году, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и, какъ было прежде, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Подписка принимается въ квартирѣ редактора вѣдомостей, ректора семинаріи архимандрита Геннадія. На имя редактора редакція проситъ адресовать деньги, высылаемыя за вѣдомости. Цѣна вѣдомостей за годовое изданіе, съ пересылкою, 4 руб. 25 коп. Желающіе могутъ выписывать вѣдомости и за прежніе годы. Цѣна прибавленій къ вѣдомостямъ за прежніе годы—1861, 1862, 1863, 1864, 1865,—6 р. съ перес. При редакціи имѣется въ продажѣ «Сборникъ сочиненій Іоанна Златоустаго». Цѣна 40 коп. съ пересылкою. Въ редакціи продается еще переводъ съ французскаго, замѣчательнѣйшаго въ богословскомъ отношеніи, сочиненія:

«Философскія размышленія о божественности религіи христіанской»—Огюста Николя.

По обширной учености автора, по глубокому и твердому логическому его анализу, «Философскія размышленія о божественности христіанской религіи» занимаютъ самое почетное мѣсто въ иностранной литературѣ между многочисленными сочиненіями, написанными въ защиту божественности христіанской религіи, вопреки современныхъ заблужденій раціонализма и невѣрія. Что же касается до нашей собственной отечественной богословской литературы, то въ ней совершенно не имѣется ни переводнаго, ни оригинальнаго подобнаго сочиненія, равнаго по достоинству означенному сочиненію Огюста Николя. Потому переводъ «Философскихъ размышленій о божественности христіанской религіи» долженъ составить капитальное приобрѣтеніе въ нашей богословской письменности и, при современномъ броженіи разныхъ противохристіанскихъ заблужденій въ нашемъ обществѣ, долженъ принести большую пользу всякому, кто только будетъ читать его съ должнымъ вниманіемъ. Въ 1867 г. отпечатаны разсужденія: *о внутреннихъ доказательствахъ божественности христіанской религіи; изложеііе евангельскаго правоученія; о божественномъ достоинствѣ евангельскаго правоученія; о догматахъ; о сущестѣ и свойствахъ Божіихъ; о безсмертіи души и о небѣ; объ адѣ; объ искупленіи; о приложеніи догмата; объ искупленіи и о Троицѣ.* Въ 1868 году продолжатся эти Размышленія. Чтобы всякій православный богословъ могъ спокойно

пользоваться сочиненіемъ католическаго ученаго богослова, въ предлагаемой книгѣ православнымъ переводчикомъ сдѣланы нужныя измѣненія и приваровленія. Цѣна книги, соотвѣтственно ея достоинству и объему, полагается самая умѣренная—2 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Редакторъ ректоръ семинаріи архимандритъ *Геннадій*, Казначей и дѣлопроизводитель, преподаватель *Петръ Преображенскій*.

IV.

О ПОДПИСКѢ  
НА ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ

въ 1868 году.

«Вечерняя Газета», политическая и литературная, будетъ выходить въ 1868 году ежедневно, за исключеніемъ повѣдѣльничковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздникамъ.

Цѣна 60 коп. въ мѣсяць, или 7 р. въ годъ, съ пересылкою и доставкою на-домъ.

Подписка принимается на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ, въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (на Б. Конюшенной ул. д. Утина, № 5). Гг. иногородные адресуютъ свои требованія: въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ.

V.

Въ началѣ Генваря выйдетъ въ свѣтъ «Православное Собесѣдовательное Богословіе», предназначаемое для всѣхъ мірянъ вообще и въ особенности для проповѣдниковъ Слова Божія. Соч. протоіерей *И. Толмачева*.—Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается 25 к. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ С.-Петербургѣ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ отъ самаго автора, живущаго противъ таврическаго Дворца, въ домѣ Придворнаго Духовенства, за пересылку ничего не платятъ.

Дозволено цензурою. 14 января 1868 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Оедоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1868.