

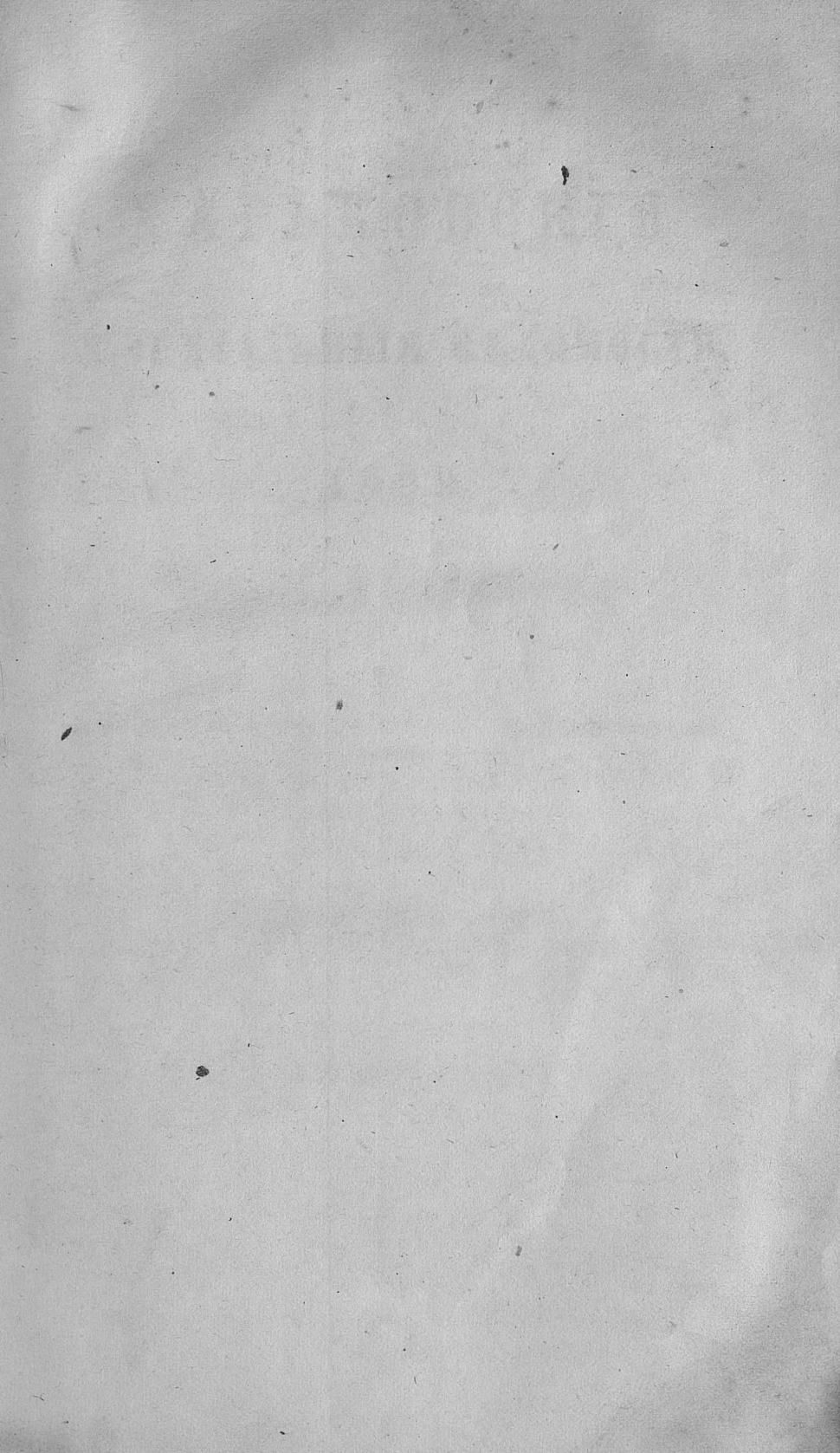
зала 20
шкафы
полка
№

I - 2014 - скам. ЗАР

В т. 7 и 10 идет сбой
накмазии; после стр. 94
начин. стр 62..... Текст
не нарушии

5
63





222

Томъ

ХАРЬКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1869.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Дополнено изданием 1869 года. Харьковъ.

Томъ шестой.

ХАРЬКОВЪ.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1869.

ХАРЬКОВСКІЯ

КНЯЖАТЪВЪ ВЪДОМОСТІИ

1869.

ГОДЪ ТРЕТИЙ

Дозволено цензурою. 30-го апрѣля, 1869 года. Харьковъ.

ГОДЪ ТРЕТИЙ

ХАРЬКОВЪ

ВЪ УНИВЕРСИТЕТЪСКОМЪ ТИПОГРАФИИ

1869.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Стран.

- О бытіи Преосвящ. Архіепископу харьковскому Макарію Архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ 1.
- Объ измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными управленіями кредиторскихъ списковъ 2.
- О подтвержденіи къ исполненію указа Св. Синода, отъ 13 іюня 1836 г., воспреещающаго устраивать столбы съ об-
разами и кружками —
- Внушеніе духовенству о невмѣшательствѣ въ мірскія дѣла . 4.
- Высочайшая награда —
- Назначеніе пенсіи священ. вдовѣ Чугаевой —
- Учрежденіе новыхъ викаріатствъ въ кишиневской и тамбов-
ской епархіяхъ 65.
- Назначеніе на архіерейскія каедры 66.
- По дѣлу о составленіи церковно-историческаго и статисти-
ческаго описанія епархій 129.
- О распространеніи, по духовному вѣдомству издаваемыхъ г.
Голубевымъ книгъ, подъ названіемъ «Истина» и «Напо-
минаніе Аврааміянамъ» 132.
- О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія ли-
цамъ дух. званія всѣхъ епархій, желающимъ постоудитъ
на священно-церковнослужительскія мѣста въ таврической
епархіи 133.

- О недозволеніи, безъ разрѣшенія Св. Синода, употреблять епархіальныя попечительскія суммы на другіе предметы . . . 134.
- Назначеніе пенсіи священ. *І. Корнильеву* и священ. вдовѣ *Давидовой* 135.
- О мѣрахъ къ сохраненію сельскихъ училищъ въ губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія —
- О бытіи Преосвящ. Архіепископу нижегородскому Нектарію Архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ 193.
- О своевременной высылкѣ учрежденіями духовнаго вѣдомства въ духовно-учебныя заведенія подлежащихъ суммъ . . . 194.
- Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устроаемыхъ церквахъ 195.
- Благословенія Св. Синода —
- О разборѣ архивныхъ дѣлъ въ дух. Консисторіяхъ 257.
- Касательно печатанія въ календаряхъ, издаваемыхъ частными лицами, свѣдѣній духовнаго содержанія 262.
- Объ изданіи газеты «Правительственный Вѣстникъ» 263.
- По жертвованіи Высокопреосвящ. Арсенія, Митрополита кievскаго 266.
- О размѣрѣ прогонныхъ денегъ на разѣзды протоіереевъ . . . —
- Назначеніе пенсіи священ. вдовѣ *Александровой* и единовременнаго пособія священ. вдовѣ *Лукьяновой* 321.
- Высочайшая награда 322.
- По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій 377.
- Назначеніе пенсіи священ. вдовѣ *Ковалевской* 378.
- Высочайшее дозволеніе священнику Крещенскому носить крестъ —
- О доставленіи вѣдомостей о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ бібліотекахъ —
- Назначеніе на Архіерейскую казенду 380.

III

- Разрѣшеніе священнику на поступленіе въ гражданскую службу 380.
- О воспрещеніи открытія портерныхъ и пивныхъ лавокъ ближе 20 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей и часовень 381.
- О воспрещеніи волостнымъ должностнымъ лицамъ содержать витейныя заведенія 381.
- О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ 441.
- О подавіи прошенія Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу крестьяниномъ Повостроевымъ 443.
- Распоряженія епархіальнаго начальства 5, 67, 138, 196, 267, 322, 382 и 444.
- По поводу открытія по епархіи подписки на сооруженіе правды церкви въ Санъ-Франциско 7.
- О мѣрахъ осторожности противъ предупреденія пожаровъ церквей —
- О статистическихъ таблицахъ 8.
- О представленіи излишка свѣчной прибыли 9.
- Росписаніе проповѣданія слова Божія въ харьковскомъ кафедральномъ соборѣ 10.
- Относительно изданія г. Андрониковымъ портрета Его Величества Государя Императора 142.
- Относительно постройки купянскаго духовнаго училища 269.
- Съ какими дѣлами слѣдуетъ обращаться къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Нектарію и съ какими къ Его Преосвященству, Епископу Герману 322.
- О выпискѣ церквами книгъ издаваемыхъ г. Голубевымъ —
- О предоставленіи оснопрививателямъ дѣлать выписки изъ метрическихъ книгъ о родившихся и умершихъ младенцахъ 382.

III.

- Приходскія попечительства 29.
- Отчетъ попечительства Вознесенской церкви г. Лебедина 205.
- Отчетъ попечительства Дмитріевской церкви с. Бишкина Лебедянского уѣзда 206.
- Открытие попечительства 324.
- Некрологи 14, 206, 385 и 455.
- Некрологъ Преосвящ. Епископа Иннокентія 450.
- Правительственныя распоряженія и постановленія по духовно-учебному вѣдомству.
- О русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ дух. семинаріяхъ 15.
- Относительно принятія въ духовныя училища дѣтей инопархіальнаго духовенства 19.
- Относительно того, обязаны ли начальствующіе и наставники семинаріи составлять очереди для проповѣди, наравнѣ съ прочими священнослужителями 20.
- О томъ, что всѣ ходатайства семинарскихъ правленій по денежной и вообще хозяйственной части должны быть обрацаемы прямо въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 21.
- О учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для духовныхъ семинарій и училищъ.
- По теоріи русской словесности 70.
- По русской гражданской исторіи 77.
- По исторіи русской словесности 143.
- О сочиненіи смотрителя Боровичскаго дух. училища Николаевскаго «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола» 211.
- О греческой грамматикѣ Кюнера, въ переводѣ Носова 212.

- Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для семинарій по предмету «Практическаго руководства для пастырей» . . . 213.
- Утвержденіе въ должностяхъ: ректоровъ и инспекторовъ семинарій . . . 271.
- О введеніи въ руководство въ дух. семинаріяхъ по классу догматическаго богословія учебника Преосвященнаго Макарія, Архіепископа харьковскаго . . . 272.
- Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по географіи . . . 272.
- Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по православному богословію . . . 325.
- О введеніи въ руководство въ дух. семинаріяхъ учебника по психологіи . . . 326.
- По вопросу относительно допущенія къ экзамену для полученія степени студента семинаріи лицъ, исключенныхъ изъ семинарій . . . 327.
- О требованіи семинарскими правленіями учебниковъ . . . —
- Относительно построекъ и исправленій семинарскихъ зданій 386.
- Дозволеніе праздновать 50-лѣтній юбилей кievской духовной академіи . . . 388.
- Относительно литографированія лекцій для воспитанниковъ дух. семинарій . . . —
- О поэмѣ Клопштока «Мессіада» . . . 389.
- Назначеніе въ должности ректора и инспектора семинарій, 458.
- О соблюденіи при составленіи смѣтъ академическими и семинарскими правленіями установленнаго на сей предметъ порядка . . . —
- О книгѣ Шебальскаго: «Чтеніе изъ русской исторіи съ исхода XVII вѣка» . . . 461.
- Проектъ штата епархіальнаго женскаго училища . . . 481.

Распоряженія и извѣстія по духовно-учебному управленію харьковской епархіи.

- О срокахъ представленія, отъ церквей харьковскаго училищнаго округа, суммъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій 1-го и 2-го классовъ. 390.
- Программа учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ харьковскаго дух. училища, со второй половины 1868 года 391.
- Относительно заблаговременнаго печатанія въ Епарх. Вѣд., училищными правленіями о тѣхъ предметахъ, о которыхъ имѣеть быть разсуждаемо на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ 465.
- Отчетъ о состояніи харьковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, за 1868 годъ. 465.

С М Ъ С Ъ .

- По поводу перемѣщенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія изъ харьковской на литовскую кафедру 21.
- Возведеніе въ санъ Архимандрита. 23.
- Слово въ день Рождества Христова, Архимандрита *Самуила* 24.
- Краткія свѣдѣнія о харьковскихъ іерархахъ. Свящ. Павли *Солнцева* 29, 81 и 344.
- Попытка завести школу. Свящ., В. *Алексѣевскаго*. 34.
- Чудесныя исцѣленія предъ иконою Божіей Матери «Всѣхъ скорбщихъ Радость», что въ ахтырскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ предварительнымъ сказаніемъ объ этой иконѣ и самомъ монастырѣ. 39, 90, 168 и 219.
- На могилу великаго Архипастыря — Высокопреосвящ. Митрополита Юсифа. 99.
- Рѣчь предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Юсифа, Митрополита литовскаго и виленскаго, сказанная Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ. 104.

- Вѣсти по улучшенію быта духовенства 106.
- Учрежденіе архіерейскихъ кафедръ въ Россіи 112.
- Заложеніе въ г. Иркутскѣ часовни во имя святителя Инокентія 116.
- Харьковскій Торговый Банкъ 126.
- Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 голь 150, 217, 330, 396 и 482.
- Вступленіе Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія въ управленіе виленскою паствою 156.
- Записка Митрополита Филарета о выборѣ благочинныхъ 158.
- Рѣчь, сказанная ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Веніаминномъ, при погребеніи супруги протоіерея Н. Софронова 160.
- Село Василенково волчанскаго уѣзда 167.
- Село Люджа, Свящ. Петра Ковалевскаго 180.
- Предположеніе о празднованіи 50-лѣтняго юбилея кievской духовной академіи 185.
- Училище дѣвиць духовнаго званія въ Полтавѣ —
- Воскресныя школы при церквахъ самарской епархіи —
- Первая резолюція Высокопреосвящ. Макарія, Архіепископа литовскаго и виленскаго —
- По дѣлу объ устройствѣ церковныхъ домовъ для причтовъ въ Москвѣ 186.
- По улучшенію быта духовенства рязанской епархіи 186.
- Объ эмеритальной кассѣ въ Орлѣ 187.
- Слово при вступленіи на кафедрѣ литовской епархіи, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ 230.
- Нѣчто объ источникахъ содержанія харьковскаго женскаго епархіальнаго училища 236.
- Рѣчь въ день Рождества Христова, Прот. Іакова Прокоповича 239.

- Священникъ на скамьѣ подсудимыхъ 241.
- Слово въ недѣлю предѣ Богоявленіемъ, Свящ. Павла Чети-
верикова 246.
- Слѣзль духовенства одесскаго духовно-училищнаго округа 250.
- Прошеніе англиканцевъ Св. Синоду русской церкви 254.
- Первое служеніе, въ Вильнѣ, Высокопреосвщ. Архіепископа
Макарія 293.
- Слово предѣ молебствіемъ по случаю пожалованія Его Ве-
личествомъ Государемъ Императоромъ, св. иконы, въ ви-
ленскій Пречистенскій соборъ, сказанное Высокопреосвщ.
Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. 296.
- О выборномъ началѣ въ приложеніи къ благочиннымъ 300.
- Завѣщанія купца *Болотова* и капитанши *Пыбуловской* 312.
- Поученіе о неприличномъ празднованіи крестьянск. свадьбъ,
Свящ. Петра *Краснопольскаго* 341.
- Письмо воспитанниковъ вольнской семинаріи къ Его Вы-
сокопреосвященству Агаангелу, Архіепископу вольнско-
му и житомирскому, и отвѣтъ Его Высокопреосвященства
воспитанникамъ 355.
- Воззваніе къ ярославской паствѣ. 356.
- Церковь и государство въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ 410.
- Разныя извѣстія 313, 360 и 418.
- Объявленіе о сочиненіяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Ар-
хіепископа Макарія. 438.
- О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ
и разныя объявленія.

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на-
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чисель.

1-го ЯНВАРЯ № 1. 1869 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О бытіи Преосвященному, Архіепископу харьковскому
Макарію, Архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдо-
вавшимъ, отъ 18 декабря прошлаго 1868 г. за № 3730, на
имя Преосвященнаго Германа, Епископа сумскаго, Викарія
харьковской епархіи, дано знать, что въ Высочайшемъ указѣ,
данномъ Свят. Синоду въ 10-й день декабря, за собственно-
ручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, изобра-
жено: «Архіепископу харьковскому Макарію Всемилоствѣйше
повелѣваемъ быть Архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ,
Свято-Духова виленскаго монастыря священно-Архимандритомъ».

По выслушаніи сего Высочайшаго указа Св. Синодъ между
прочимъ Приказали: впредь до особаго распоряженія, всту-
пить въ управленіе харьковскою епархією Преосвященному
Герману, Епископу сумскому, Викарію харьковской епархіи.

Объ измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными управленіями кредиторскихъ списковъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, присутствующему въ ономъ Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 16 минувшаго ноября за № 12678, о томъ, что Государственный Контролеръ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, признаетъ необходимымъ установить на будущее время, вмѣсто существующаго нынѣ порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ, такой порядокъ, чтобы распорядительныя управленія не представляли сіи списки въ Контрольную Палату, а доставляли бы ихъ въ одну Казенную Палату, въ двухъ экземплярахъ, съ тѣмъ, чтобы сія послѣдняя Палата, разсмотрѣвъ и поправивъ эти списки, отсылала ихъ въ Казначейство, которое, дополнивъ списки неоплаченными ассигновками, передавало бы одинъ экземпляръ оныхъ въ Контрольную Палату. При этомъ предполагается установить, что только тѣ кредиторскіе списки будутъ признаваемы дѣйствительными, которые будутъ представлены въ Казенную Палату въ двухъ экземплярахъ. П р и к а з а л и: о вышеизъясненномъ измѣненіи порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ дать знать, для должнаго руководства, по духовному вѣдомству печатными указами. Декабря 4 дня, 1868 года. № 74.

О подтвержденіи къ исполненію указа Св. Синода, отъ 13 іюня 1836 г., воспреещающаго устраивать столбы съ образами и кружками.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 іюня сего года за № 2823, съ приложеніемъ полученнаго отъ секретаря владимірской духовной Консисторіи донесенія о похищеніи крестьянами села Леднева денегъ изъ церковной кружки, помѣщенной въ каменномъ столбѣ близъ того села при большой дорогѣ. *Справка:* въ 1836 году Генераль-Аудиторъ Военнаго Министерства, сообщая Синодальному Оберъ-Прокурору, что изъ числа военно-судныхъ дѣлъ, поступающихъ на ревизію Генераль-Аудиторіата, нѣкоторыя относятся къ похищенію изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ и даже вблизи питейныхъ домовъ, просилъ увѣдомленія о томъ, какъ признавать кражу изъ столбовъ, въ коихъ собираются деньги на церковь, святотатствомъ или кражею. Святѣйшій Синодъ, на основаніи дѣйствовавшихъ тогда узаконеній, признавъ святотатствомъ похищеніе денегъ изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, указомъ, отъ 13 іюня 1836 года, предписалъ Епархіальнымъ Начальствамъ — устроенныя для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы повсемѣстно упразднить, и впредь устроеніе оныхъ воспретить, кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви и таковой способъ сбора представляется необходимымъ, впрочемъ не иначе допустить этотъ способъ, какъ съ отнесеніемъ на обязанность священноцерковнослужителей и старосты церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность. Приказали: Въ предупрежденіе кражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ, для сбора пожертвованій, подтвердить Епархіальнымъ начальствамъ къ исполненію указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня 1836 года, о

воспрещені устраивать столбы съ образами и кружками; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Декабря 12 дня 1868 года. № 75.

Внушеніе духовенству въ указѣ Св. Правительствующаго Синода, отъ 29 октября минувшаго 1868 г. за № 3272.

По производившемуся съ 1862 года дѣлу о неблаговидныхъ поступкахъ нѣкоторыхъ лицъ изъ рязанскаго духовенства, Св. Синодомъ опредѣлено: сдѣлать внушеніе духовенству, чтобы оно ни подъ какимъ видомъ не вмѣшивалось въ мірскія дѣла и не принимало бы на себя писанія кому бы то ни было просьбъ и всякаго рода дѣловыхъ бумагъ, а равно не дозволяло бы себѣ дѣлать какихъ-либо вымогательствъ и притѣсненій прихожанамъ при исправленіи христіанскихъ требъ.

(*Рязан. Епарх. Вѣдом.*).

В ы с о ч а й ш а я награда.

Согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Петръ *Огненковъ*, въ 25 день октября 1868 г., Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Н а з н а ч е н і е пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 ноября 1868 г. за № 3614, дано знать о назначеніи пенсіи заштатн. г. Славянска (изюм. уѣзда) женѣ умершаго священника Воскресенской церкви Николая *Чуаева*, Надеждѣ *Чуаевой*, по пятидесяти пяти р. въ годъ изъ изюмскаго уѣзднаго казначейства, съ 5-го августа 1867 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Декабря 7 д., уволенный изъ низшаго отдѣленія харьковской духовной семинаріи ученикъ Θεодоръ *Кіяницынъ* зачисленъ кандидатомъ на дьячковскія мѣста.

Декабря 8 д., псаломщикъ харьковского Успенскаго кафедральнаго собора Іоаннъ *Волковъ* рукоположенъ во діакона.

— Харьковского архіерейскаго дома іеродіаконъ *Германъ* рукоположенъ во іеромонаха.

Декабря 10 д., с. Николаевки (сумскаго уѣзда) Рождество-Богородицкой церкви пономарь Григорій *Васильковскій* перемѣщенъ на пономарское же мѣсто къ Успенской церкви с. Краснополя (ахтырск. уѣзда), а на его мѣсто опредѣленъ по годовичному указу, ученикъ ахтырскаго духовнаго училища Александръ *Григоревъ*.

— Безмѣстный діаконъ Алексій *Яблоновскій* опредѣленъ на дьячковское мѣсто къ кладбищенской Всесвятской церкви с. Котельвы ахтырск. уѣзда.

— Пономарю с. Низу (сумскаго уѣзда) *С. Бородаевскому* отказано въ просьбѣ о зачисленіи его кандидатомъ на дьячковскія мѣста.

— Діаконъ Димитрій *Максимовъ*, согласно отношенію харьковского уѣзднаго училищнаго совѣта, утверждень законоучителемъ втораго церковно-приходскаго начальн. народн. училища приходскаго попечительства харьков. Воскресенской церкви.

— Утверждены церковными старостами: къ Воскресенской церкви г. Лебедина государств. крестьянинъ Аѳанасій Петровичъ *Трофименко*, къ Рождество-Богородицкой церкви г. Сумъ купецъ Петръ *Щербаковъ*, къ Предтечевской церкви с. Лузь (сумскаго уѣзда) надворный совѣтникъ Михаилъ Павловичъ

Линтваревъ и къ Стефано-Савватіевской церкви с. Степановки (сумскаго уѣзда) мѣщанинъ *Сергѣй Касьяновичъ Самогавъ*.

— Во временно-строительный комитетъ по постройкѣ церкви въ деревнѣ *Ницахъ* (ахтырск. уѣзда) утвержденъ предсѣдателемъ священникъ с. Печинъ *Архангело-Михайловской* церкви *Теодоръ Торанскій*, бывший же предсѣдатель онаго комитета, государств. крестьянинъ *Яковъ Красниковъ* оставленъ членомъ.

— С. Новой Водолаги (валковскаго уѣзда) Преображенской церкви священникъ *Стефанъ Эвенховъ* перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви с. Нового (того-же у.); священникъ же *Всеволодъ Никаноровъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при *Троицкой* церкви с. Сѣннаго богодуховскаго уѣзда.

— Послушникъ харьковскаго архіерейскаго дома *Димитрій Киверинко* перемѣщенъ въ ахтырскій Свято-Троицкій монастырь.

Декабря 12 дня, согласно просьбѣ причта и церковнаго старосты *Іоанно-Богословской* церкви с. Средняго *Бурлучка* (волчанск. уѣзда), разрѣшено построить вокругъ церкви новую деревянную ограду.

Декабря 13 д., разрѣшено выдать просительную книгу для постройки *Петро-Павловской* церкви въ с. *Петропавловкѣ* волчанскаго уѣзда.

— Церковный староста *Варваровской* церкви с. *Капитольскаго* (изюмск. уѣзда) крестьянинъ-собственникъ *Елеазаръ Омичъ Бурлаевъ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

— По 1-му округу изюмскаго уѣзда утверждены катихизаторами священники: *Димитрій Решивскій*, *Іоаннъ Селезневъ* и *Іоаннъ Котляровъ*.

Декабря 14 д., наставникъ начальнаго народнаго училища *Петръ Хижняковъ* опредѣленъ дьячкомъ къ *Васильевской* ц. с. *Пѣсочинъ* харьковскаго уѣзда.

-- Харьковскаго архіерейскаго дома послушникъ *Теодоръ Исидоровъ* посвященъ въ стихарь.

Декабря 15 д., благочинному протоіерею Григорію *Дюкову* разрѣшено освятить иконостасъ въ Введенской церкви с. Введенскаго змѣвскаго уѣзда.

— По выслушаніи указа Св. Синода, отъ 31 октября 1868 года за № 64-мъ¹, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православной церкви въ Санъ-Франциско, харьковская духовная Консисторія постановила: пригласить духовенство епархіи, а чрезъ нихъ и ихъ паствы къ пожертвованіямъ на означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были присылаемы благочинными въ Консисторію для отправления ихъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ харьковской дух. Консисторіи, состоявшимся по дѣлу о пожарѣ, происшедшемъ 28 августа прошлаго 1867 г. въ с. Варваровкѣ (староб. уѣзда), отъ котораго сгорѣла до основанія приходская Предтечевская церковь со всѣмъ ея имуществомъ, между прочимъ, заключено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность священно-церковно-служителямъ и старостамъ епархіальныхъ церквей, чтобы они имѣли всевозможную осторожность, когда надобность укажетъ входить въ ризницы церковныя съ огнемъ, а лучше всего стараться готовить все нужное, для предстоящаго вечерняго или утренняго богослуженія, во время дня, чтобы вовсе не было надобности ходить въ ризницы съ огнемъ, по окончаніи же служенія тщательно осматривать по всей церкви—не оставленъ ли гдѣ-либо огонь.

Харьковская духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія

¹ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 23 стран. 377.

харьковскаго губернскаго статистическаго комитета, отъ 3-го декабря 1868 г. за № 683, коимъ просить пригласить духовенство епархіи къ доставленію въ оный еще одну таблицу о смертности населенія по причинамъ смерти на разсылаемой для этой цѣли особой печатной бланкѣ № 3, опредѣлили и Его Высокопреосвященство 18 декабря утвердилъ: чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить духовенство епархіи — при составленіи таблицъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, составлять еще одну таблицу о смертности населенія по причинамъ смерти, на разсылаемой для этой цѣли статистическимъ комитетомъ бланкѣ № 3, на которомъ напечатано и наставленіе для составленія таблицы.

Декабря 16 д., согласно просьбѣ с. Котельвы (ахтырскаго уѣзда) Преображенской церкви діакона Михаила *Дмитріева*, сынъ его Димитрій уволенъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

— Священникъ Іоаннъ *Грачевъ* уволенъ изъ харьковской въ донскую епархію.

Декабря 18 д., утвержденъ церковнымъ старостою къ Сошествіевской церкви с. Ново-Екатеринославля (купянск. уѣзда) поселянинъ Василій *Разумный*.

— Отсрочена просительная книга для Вознесенской церкви с. Осиновой старобѣльскаго уѣзда.

— По благочинію 1-го округа изюмскаго уѣзда священникъ с. Стратилатовки Николай *Ястремскій* утвержденъ катихизаторомъ.

Декабря 20-го дня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Вознесенской церкви с. Торскаго, поселянинъ Миронъ *Ажасовъ*.

— Утвержденъ церковнымъ старостою къ Петро-Павловской церкви с. Лимана (изюмскаго уѣзда) поселянинъ Евдокимъ *Чугаевъ*.

— Священники: Архангело-Михайловской церкви с. Волоской Балаклеи (купянск. уѣзда) Захарій *Анисимовъ* и Предтечевской церкви с. Дудковки (зміевского уѣзда) Сумеонъ *Анисимовъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Декабря 22 д., г. Сумъ Преображенскаго собора настоятель священникъ Василій *Никольскій* возведенъ въ санъ протоіерея.

Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, по выслушаніи указа Св. Синода (напечатаннаго въ этомъ-же номерѣ, стр. 1-я), отъ 18 декабря прошлаго 1868 года за № 3730, между прочимъ, постановили: чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность духовенству епархіи какъ бѣлое, такъ и монашествующее, а также и мірскихъ людей, что Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора, въ 10 день декабря, перемѣненъ изъ харьковской епархіи въ литовскую, и что управленіе харьковскою епархіею Св. Правительствующимъ Синодомъ возложено впредь до особаго распоряженія на Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа сумскаго, Викарія харьковской епархіи. Почему какъ благочиннымъ, такъ и вообще духовенству и мірскимъ людямъ слѣдуетъ обращаться по своимъ дѣламъ и духовнымъ нуждамъ къ Его Преосвященству, Епископу Герману, управляющему харьковскою епархіею.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи всѣ излишки свѣчной прибыли представлять вѣстѣ съ самою прибылью въ Консисторію. Консисторія же сама будетъ отсылать эти излишки въ подлежащія училища, въ томъ числѣ и въ харьковское, согласно постановленію училищнаго съѣзда съ пункт. 2-мъ¹.

¹ Хар. Епарх. Вѣдом., 1868 г. № 22, стран. 329.

РОСПИСАНІЕ ПРОПОВѢДАНІЯ СЛОВА БОЖІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ УСПЕНСКОМЪ СОБОРѢ, СОСТАВЛЕННОЕ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ И УТВЕРЖДЕННОЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ Г. ХАРЬКОВА, БЛИЗЪ ЛЕЖАЩИХЪ МѢСТЪ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Въ январь: 1-го, въ день Обрѣзанія Господня прот. Іоанну Гапонову и священ. Іоанну Шепинскому; 5-го, въ недѣлю прелѣ просвѣщеніемъ священ.: Павлу Четверикову и Александру Черняевскому; 6-го, въ день Богоявленія, прот. Николаю Софронову и священ. Петру Владыкову; 12-го, въ нед. по просвѣщеніи, священ.: Георгію Волобуеву и Іліи Черняеву; 16-го, священ.: Стефану Любичкому и Николаю Соколовскому; 16-го, прот. Василию Добротворскому; 19-го, въ недѣлю 29-ю по пасхѣ, священ. Іакову Булгакову и Димитрію Соколовскому; 26-го, въ 30-ю недѣлю по пасхѣ, священ.: Василию Лихницкому и Аполлонію Ястремскому.

Въ февраль: 2-го, въ день Срѣтенія Господня прот. Димитрію Оедоровскому и священ. Филиппу Соболеву; 9-го, въ недѣлю мытаря и фарисея, прот. Александру Кустову и священ. Гавріилу Клементьеву; 16-го, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, священ.: Павлу Тимофѣеву и Алексѣю Грекову; 19-го, въ день возшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, прот. Аристарху Мерхалеву и преподавателю Аполлону Ильяшеву; 23-го, въ недѣлю мясопустную, прот. Александру Малиновскому и священ. Андрею Курасовскому; 26-го, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, прот. Павлу Дахильевскому и преподавателю Александру Черняеву.

Въ мартъ: 2-го, въ недѣлю сыропустную, прот. Петру Ськирскому и священ. Николаю Житлову; 9-го, въ первую недѣлю (православія) великаго поста, прот. Николаю Павлову и священ. Петру Оаворову; 16-го, во 2-ю недѣлю поста, священ. Николаю Лащенкоу и Іліи Рубанову; 23-го, въ 3-ю недѣлю вел. поста, священ.: Георгію Чеботареву и Григорію Ястремскому; 25-го, въ день Благовѣщенія прот. Іоанну Поморцеву и священ.

Андрею *Котляревскому*; 30-го, въ недѣлю 4-ю вел. поста, эконному архіерейскаго дома архимандриту *Самуилу* и священ. Іосифу *Сербинову*.

Въ апрѣль: 4-го, на память чудеснаго спасенія Государя Императора, отъ покушенія на его жизнь, прот. Арвстарху *Мерхалеву*, священ. Θεодору *Мушину* и преподавателю Николаю *Комарову*; 6-го, въ 6-ю нед. вел. поста, священ.: Стефану *Петровскому* и Василию *Марченку*; 12-го, въ вербную субботу, священн. Василию *Никитскому* и преподавателю семинаріи Роману *Барилвицу*; 13-го, въ нед. Ваій, свящ.: Василию *Левандовскому* и Александру *Подольскому*; 17-го, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича (празднуемаго 31-го), прот. Александру *Кустову*, священ. Василию *Максимову* и преподавателю Николаю *Елеонскому*; 18-го, въ великій пятокъ, ректору семинаріи архимандриту *Веніамину*; 20-го, Вечерня Пасхи, Архимандриту *Самуилу*; 27-го, въ нед. св. Ап. Оомы, священ.: Петру *Мигулину* и Григорію *Лобковскому*.

Въ май: 1-го, въ память священномученика Макарія, Митрополита кіевскаго, прот. Іоанну *Чижевскому*.

4-го въ недѣлю Мвроносицъ, прот. Іакову *Голяховскому* и священ. Виктору *Слезневу*; 8-го, въ день св. Ап. Еван. Іоанна Богослова инспектору семинаріи, прот. Василию *Энеидову* и помощнику смотрителя духовн. училища *Уриновичу*; 9-го, св. Николая чудотворца, прот. Александру *Федоровскому* и священ. Кириллу *Аксененкову*; 11-го, въ нед. разслабленнаго и св. Кирилла и Меѳодія, священ.: Іоанну *Вертеловскому* и Іоанну *Ковалеву*; 14-го, преполовеніе пасхи, священ.: Іоанну *Федорову* и Михаилу *Бьловцову*; 18-го, въ нед. Самарянья, прот. Павлу *Познанскому* и священ. Александру *Николаевскому*; 25-го, въ нед. слѣпаго, прот. Александру *Малиновскому* и свящ. Алексѣю *Лобковскому*; 29-го, въ день Вознесенія Господня, священ.: Георгію *Чеботареву* и Дмитрію *Иванову*.

Въ іюнь: 1-го, нед. св. Отецъ, священ.: Іоанну *Волобуеву* и Петру *Федорову*; 8-го, въ Пятидесятницу, священник.: Стефану *Петровскому* и Сѣмеону *Стеллецкому*; 9-го, въ день св. Троицы, прот. Іоанну *Шероцкому* и священ. Автоному *Крижановскому*; 15-го, въ нед. 1-ю всѣхъ святыхъ, священ.: Василию *Ни-*

китскому и *Іоанну Стеллецкому*; 22-го, во 2-ю нед. по пятидесятиницѣ, священ.: *Павлу Решшевскому* и *Іоанну Щепинскому*; 24-го, рождество св. предт. и крест. Іоанна, священ.: *Іоанну Базилевичу* и *Алексѣю Сильсаревскому*; 29-го, въ 3-ю нед. по пятидесятн. и св. ап. Петра и Павла священ.: *Петру Насѣдкину* и *Михаилу Соколовскому*.

Въ іюль: 6-го, въ нед. 4-ю по пятнд., священ.: *Андрею Рудинскому* и *Александру Чернявскому*; 13-го, въ 5-ю нед. по пятидесятн., священ.: *Теодору Решшевскому* и *Іліи Черняеву*; 20-го, въ 6-ю нед. по пятнд., священ.: *Панкратію Иванову* и *Николаю Соколовскому*; 22-го, тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны, священ.: *Павлу Солнцеву*, *Димитрію Соколовскому* и преподавателю *Василію Θεоктистову*; 27-го, въ нед. 7-ю по пятнд. и рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны, прот. *Тимофѣю Павлову* и священ. *Аполлону Ястремскому*.

Въ августъ: 1-го, происхожденіе честныхъ древъ животворящаго креста Господня, священ.: *Николаю Лащенкову* и *Филиппу Соболеву*; 3-го, въ 8-ю нед. по пятнд., священ.: *Георгію Волобуеву* и *Гавріилу Клементьеву*; 6-го, въ день преображенія Господня, священ. *Іакову Булакову* и *Алексѣю Грекову*; 10-го, въ 9-ю нед. по пятнд., священ.: *Петру Мигулину* и *Андрею Кураховскому*; 15-го, Успеніе Пресв. Богородицы, прот. *Іоанну Гапонову* и священ. *Іоанну Хижнякову*; 17-го, въ 10-ю нед. по пятнд., прот. *Петру Сѣкирскому* и священ. *Василію Щербинь*; 24-го, въ 11-ю нед. по пятнд., священ.: *Іоанну Базилевичу* и *Петру Владыкову*; 26-го, коронованіе и священное муропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ, прот. *Іакову Прокоповичу* и священ. *Николаю Житлову*; 29-го, Усѣкновеніе честныя главы св. Іоанна Предтечи, священ.: *Панкратію Иванову* и *Петру Оворову*; 30-го, тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, прот. *Василію Добротворскому*, священ. *Іосифу Сербинову* и преподавателю *Павлу Голубеву*; 31-го, въ 12-ю нед. по пятнд. прот. *Іоанну Шероцкому* и священ. *Іліи Рубанову*.

Въ сентябрь: 7-го, въ 13-ю нед. по пятнд., священ.: *Теодору*

Решивскому и Григорію *Ястремскому*; 8-го, Рождество Пресв. Богородицы, священ.: Андрею *Рудинскому* и Андрею *Котляревскому*; 14-го, въ 14-ю нед. по пятнд. и въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста, прот. Іакову *Голяховскому*, священ.: Петру *Насѣдкину*, Θεодосію *Мухину* и Василию *Марченкову*; 21-го, въ 15-ю нед. по пятнд. священ.: Василию *Левандовскому* и Кириллу *Аксененкову*; 26-го, св. ап. еван. Іоанна богослова, преподавателю Сергію *Миропольскому* и учителю Григорію *Кувичинскому*; 28-го, къ 16-ю нед. по пятнд., священ.: и Андрею *Рудинскому* и Василию *Максиму*.

Въ октябрь: 1-го, Покровъ Пресв. Богородицы прот. Іакову *Прокоповичу* и учителю Григорію *Попову*; 5-го, въ 17-ю недѣлю по пятнд., священ.: Павлу *Тимофѣеву* и Григорію *Лобковскому*; 12-го, въ 18-ю нед. по пятнд., священ.: Павлу *Четверикову* и Виктору *Селезневу*; 19-го, въ 19-ю нед. по пятнд., священ.: Іоанну *Волобуеву* и Іоанну *Ковалевскому*; 22-го, празднованіе казанской иконы Пресв. Богородицы, священ.: Стефану *Любицкому* и Михаилу *Бълоусову*; 26-го, въ 20-ю нед. по пятнд., прот. Павлу *Дажньвскому* и священ. Александру *Николаевскому*.

Въ ноябрь: въ 21-ю нед. по пятнд., священ.: Василию *Лихницкому* и Алексѣю *Лобковскому*; 8-го, соборъ св. Арх. Михаила, священ.: Іоанну *Θеодорову* и Димитрію *Иванову*; 9-го, въ 22-ю нед. по пятнд., прот. Іоанну *Чижевскому* и священ. Петру *Θеодорову*; 14-го, рожденіе Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи *Θеодоровны*, священ.: *Солнцеву* и *Стеллецкому*; 16-го, въ 23-ю нед. по пятнд. прот. Александру *Θеодоровскому* и священ. Автонону *Крыжановскому*; 21-го, входъ во храмъ пресв. Богородицы прот. Николаю *Софронову* и священ. Іоанну *Стеллецкому*; 23-го въ 24-ю нед. нед. по пятнд., прот. Димитрію *Θеодоровскому* и священ. Александру *Подольскому*; 30-го, въ 25 нед. по пятнд. и св. ап. Андрея Первозваннаго, прот. Іоанну *Поморцеву* и учителю Александру *Θеодоровскому*.

Въ декабрь: 6-го, въ день св. Николая, прот. Николаю *Павлову*, и смотрителю училища Василию *Иванову*; 7-го, въ 26-ю нед. по пятнд., прот. Павлу *Познанскому* и священ. Василию *Щербинь*; 14-го, въ нед. св. Праотецъ, прот. Тимофѣю *Павлову*; 21-го, въ нед. предъ Р. Х. св. Отецъ, священ.: Алексѣю *Сильсаревско-*

му и Иоанну *Хижнякову*; 25-го, Р. Х., священ. Иоанну *Вертеловскому* и преподавателю Валентину *Леонтовичу*; 28-го, въ нед. по Р. Х. священ. Михаилу *Соколовскому*.

На *пасхи*, марта 7-го, преподавателю Ивану *Вещерову*, 14-го, препод. Константину *Истомину*, 21-го, препод. Трофиму *Мишть* и 28-го препод. Николаю *Макужину*.

Н Е К Р О Л О Г И.

Ноября 10 дня прошлаго 1868 г. въ с. Деркачахъ умеръ заштатный священникъ Василий Семеновъ сынъ *Скибиневскій*.

Прошедшаго 1868 г. 28 ноября, въ селѣ Марковкѣ (лебед. уѣзда), скончался діаконъ мѣстной Преображенской церкви Иоаннъ *Мухинъ*, на 51 году, отъ рожденія.

Покойный *Мухинъ*, по исключеніи изъ низшаго отдѣленія харьковск. духов. коллегіума, опредѣленъ дьячкомъ изюм. уѣзда въ село Ново-Павловку къ Иоанно-Предтечевской церкви въ 1837 г. 22 сентября; переведенъ въ село Марковку (лебед. у.), съ рукоположеніемъ во діакона къ Преображенской церкви, 1841 г. 6 генваря. Покойный имѣлъ характеръ солидный, отличался постоянствомъ и степенностью, къ должности былъ рачителенъ и обязанности службы своей любилъ исполнять съ надлежащею аккуратностью; по смерти своей оставилъ жену Евдокію, Леонтіеву дочь, 51 года, безъ всякаго обезпеченія, исключая ветхаго домика, устроеннаго на подцерковной усадьбѣ. Изъ числа же 3 дѣтей его, старшій сынъ Петръ — при харьковскомъ каедральномъ соборѣ причетникомъ; второй Василий — священникомъ въ селѣ Высшей Верхосулкѣ (лебед. у.) при Варваровской церкви, и дочь — въ замужествѣ за свѣтскимъ лицомъ.

Декабря 1 дня прошлаго 1868 года скончался заштатный діаконъ Петръ, Васильевъ сынъ, *Чудновскій*, 80 лѣтъ. Покойный посвященъ во діакона къ липецкой Николаевской церкви

харьковск. уѣзда 1812 года февраля 18 дня, какую службу продолжалъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ до 1861 года. По увольненіи заштатъ, въ означенномъ году, послѣдніе годы доживалъ у единственнаго сына своего — священника перекопской Троицкой церкви Александра Чудновскаго, у котораго и умеръ. Въ жизни почившій отличался кротостію и незлобіемъ; состоянія не оставилъ никакого.

9 декабря прошлаго 1868 г. умеръ, отъ чахотки, села Павловки Георгіевской церкви пономарь Яковъ, Максимовъ сынъ, *Вечеркинъ*, 55 лѣтъ. Покойный, сынъ причетника Архангело-Михайловской церкви с. Козинки, первоначально опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря къ Покровской церкви с. Писаревки волчанск. уѣзда, въ 1834 году сентября 23 дня утвержденъ въ сей должности съ посвященіемъ въ стихарь; 1849 г. іюня 9 дня переведенъ пономаремъ же къ Николаевской церкви с. Хотомли того-же уѣзда, а 3 генваря 1851 года переведенъ на настоящее мѣсто. Послѣ него осталась жена Агаеія, Герасимова дочь, 44 лѣтъ; дѣтей не было; состояніе его заключается въ простой избѣ, выстроенной на общественной землѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 іюля 1868 года за № 128, журналъ Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ. И по справкѣ, Приказали: мнѣніе Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при

указахъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію въ семинарскія правленія.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, за № 58, о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Для преподаванія теоріи словесности, которое должно главнѣйше состоять изъ чтенія образцовъ, разбора оныхъ и вывода правилъ, сопровождаемаго теоретическими и историческими объясненіями, необходимъ сборникъ съ возможно полнымъ выборомъ лучшихъ образцовъ для всѣхъ видовъ, и направленій словеснаго искусства съ необходимыми объясненіями. Для этой цѣли наиболѣе приспособлены только два сборника: 1) *Русская Христоматія* А. Галахова, въ 2-хъ томахъ (изданіе второе 1866 г., Т. 1-й, стр. 386 и примѣчаній стр. 24; Т. 2-й, стр. 538 и примѣчаній стр. 49,—всего 997 стр.), и 2) *Русская Христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній* Андрея Филонова, въ 4-хъ томахъ (Т. 1 й изд. 2-е, 1864 г. стр. 716,—Т. 2-й, изд. 2-е, 1865 г. стр. 556,—Т. 3-й, изд. 2-е, 1865 г. стр. 588—Т. 4-й, изд. 1-е, 1867 г., стр. 841,—всего 2701 стр.).

Оба эти сборника, по составу своему, дѣлятся на двѣ весьма неравныя части. Самую большую и главную часть составляютъ статьи изъ разныхъ писателей, какъ образцы того или иного вида словеснаго искусства; самая меньшая доля приходится на примѣчанія, представляющія объясненіе свойствъ рода или вида словесныхъ произведеній, или отдѣльнаго сочиненія. Примѣчанія Филонова состоятъ болѣею частію изъ выписокъ изъ специальныхъ сочиненій по теоріи словесности и, кромѣ объясненія свойствъ литературныхъ произведеній, при которыхъ приложены, сами по себѣ могутъ служить образцами разсужденій; но, къ сожалѣнію, составитель сборника оставилъ безъ объясненія, которое изъ приводимыхъ имъ въ примѣчаніи разсужденій можетъ служить современною теоріею и которое, по свойствамъ своимъ, относится къ ложно-классическому взгляду на словесность, давно уже

оставленному; наприм. примѣчаніе къ баснѣ у него состоитъ только изъ мнѣній Флоріана и Полеваго: безъ объясненія, что мнѣнія этихъ писателей о баснѣ ложны, ученикъ можетъ принять оныя за современную теорію басни, такъ-какъ другихъ не приведено никакихъ. Съ другой стороны, примѣчанія Филонова, какъ состоящія изъ выписокъ, не строго приноровлены къ даннымъ случаямъ. Въ нихъ или недостаетъ чего-либо, или встрѣчается лишнее, что могло бы и не быть въ примѣчаніи, долженствующемъ вкратцѣ объяснить только главныя свойства данного случая. У Галяхова примѣчаній гораздо меньше, но они болѣе приспособлены къ дѣлу, представляя краткій анализъ сочиненія, или замѣтку, важную въ историческомъ или въ литературномъ отношеніи.

Распределеніе статей по отдѣламъ съ названіями, нѣсколько отличными у обоихъ составителей, не настолько важно, чтобы войти въ подробное обсужденіе этой стороны хрестоматій. Наприм. въ отдѣлѣ прозы Галяховъ приводитъ статьи подъ названіемъ: а) описаній, б) повѣствованій, в) разсужденій и г), какъ приложение къ нимъ, прибавляетъ рядъ отрывковъ ораторской рѣчи; Филоновъ въ 4 т. сборника отдѣлъ прозы дѣлитъ на сочиненія: а) повѣствовательныя, б) ораторскія и в) ученія. У послѣдняго, по видимому, недостаетъ, сравнительно съ хрестоматіей Галяхова, цѣлаго отдѣла описаній, по крайней мѣрѣ для него не отведено особаго, виднаго мѣста; но образцы описаній приведены и у Филонова, наприм. на стр. 341 описаніе *льса* С. Аксакова, и далѣе описаніе *льснаго пожара* Гр. Н. Толстаго, кромѣ тѣхъ статей, гдѣ описаніе входитъ въ составъ ихъ какъ основной элементъ сочиненій.

Гораздо важнѣе въ хрестоматіи, какъ пособіи при преподаваніи теоріи словесности, главное содержаніе, т. е. самыя статьи и приспособленность ихъ къ употребленію. Въ этомъ отношеніи обѣ хрестоматіи удовлетворяютъ предназначенной цѣли какъ выборомъ статей, необходимыхъ для объясненія родовъ и видовъ словеснаго искусства, его направленій, такъ и характеромъ ихъ содержанія, которое безукоризненно. Въ первомъ отношеніи однакоже преимущество на сторонѣ сборника Филонова, какъ состоящаго изъ четырехъ томовъ, по большому количе-

ству статей, изъ коихъ инья, хотя немногія, перепечатаны вполнѣ, наприм. трагедія Еврипида «Ифигенія въ Авлидѣ» и комедія Плавта «Плѣнники».— Впрочемъ съ этой стороны сборникъ Филонова имѣетъ болѣе относительное значеніе и можетъ быть очень полезенъ преимущественно для тѣхъ лицъ имѣющихъ, гдѣ нѣтъ подъ рукою въ библіотекахъ означенныхъ сочиненій. Гораздо важнѣе въ его сборникѣ: а) разнообразныя библіографическія указанія, которыя очень полезны не для однихъ учащихся, и б) темы для упражненій. Первые указываютъ на отдѣльныя сочиненія или журнальныя статьи, въ которыхъ подробнѣе и основательнѣе характеризованъ родъ или видъ словеснаго искусства, то или иное сочиненіе, тотъ или иной писатель. Этотъ указатель избавитъ всякаго наставника отъ копотливаго труда отыскивать въ разныхъ изданіяхъ разбросанныя статьи, если онѣ ему еще извѣстны, а для начинающаго свое поприще учителя онъ еще болѣе необходимъ; сверхъ того, тому и другому преподавателю онъ укажетъ обильный матеріалъ для назначенія учебныхъ упражненій учащимся. Темы помѣщены вслѣдъ за статьями и указываютъ главныя части ихъ. Онѣ во многомъ могутъ облегчить учащимся, при разясненіи состава сочиненій, соотношенія въ нихъ частей и послѣдовательности въ изложеніи. При всѣхъ добрыхъ качествахъ сборника Филонова, сборникъ сей, какъ пособіе при изученіи теоріи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, нельзя предпочесть сборнику Галахова, преимущественно по цѣнѣ, которая за послѣдній гораздо доступнѣе ученикамъ семинарій. По этому и принимая, сверхъ того, во вниманіе, что въ христоматіи Филонова встрѣчаются мнѣнія о словесныхъ произведеніяхъ, принадлежація писателямъ, не отличающимся здравыми убѣжденіями, Учебный Комитетъ полагаетъ принять въ пособіе для воспитанниковъ при изученіи словесности христоматію Галахова, христоматію же Филонова допустить въ употребленіе для преподавателей, которые, при опытности и основательности, могутъ пользоваться многими хорошими статьями и указаніями Филонова.

Относительно принятія въ духовныя училища дѣтей иноепархіальнаго духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 минувшаго августа за № 160, журналъ Учебнаго Комитета по поступившей просьбѣ о дозволеніи иноепархіальнымъ воспитанникамъ продолжать образованіе въ одномъ изъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ по Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 года уставамъ. Приказали: по смыслу §§ 1 и 7 устава духовныхъ училищъ, заведенія эти предназначаются главнымъ образомъ для первоначальнаго образованія священно-церковнослужительскихъ дѣтей мѣстной епархіи, но уставъ не заключаетъ въ себѣ правила, положительно воспреещающаго принятіе въ таковыя училища дѣтей иноепархіальнаго духовенства. Напротивъ, въ виду § 8 устава, коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право должно, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежать и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; при семъ само собою разумѣется, что принятіе дѣтей иноепархіальныхъ въ училища, если въ нихъ есть вакансіи, можетъ быть допущено, въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ и съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училищъ, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. О чемъ, для зависящихъ распоряженій и руководства въ потребныхъ случаяхъ, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ указами.

Относительно того, обязаны ли начальствующие и наставники семинаріи составлять очередныя проповѣди, наравнѣ съ прочими священнослужителями.

По вопросу, возбужденному въ самарской епархіи, относительно того, обязаны ли начальствующие и наставники семинаріи составлять очередныя проповѣди, наравнѣ съ прочими приходскими священнослужителями, опредѣленіемъ Св. Синода, изъясненнымъ въ указѣ, отъ 3 іюня 1868 года № 1836, на имя его Преосвященства, постановлено: вопросъ этотъ разрѣшается Высочайшимъ повелѣніемъ 20 іюля 1866 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 11 сентября того-же года, коимъ, въ измѣненіе ст. 10 устава духовныхъ Консисторій, постановлено: «по епархіальнымъ городамъ, въ каедральныхъ соборахъ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей, по росписанію, которое должно быть составляемо въ Консисторіи и утверждаемо Преосвященнымъ; составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочихъ въ епархіи церквей, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ, а слѣдовательно, изъ начальствующихъ и наставниковъ семинарій и училищъ только тѣ обязываются къ очередному проповѣданію, которые занимаютъ священнослужительскія мѣста при соборныхъ или приходскихъ церквахъ».

(Самар. Епарх. Вѣд.).

Копія съ циркулярнаго предложенія правленіемъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ 28 октября 1868 г. за № 4918.

Начальства духовно-учебныхъ заведеній, во многихъ случаяхъ, касающихся денежной и вообще хозяйственной части, каковы: о возвратѣ денегъ, выдаваемыхъ изъ мѣстныхъ суммъ на прогонны и первоначальное обзаведеніе воспитанникамъ духовныхъ

академій, при опредѣленіи ихъ въ духовно-училищную службу, о выдачѣ классныхъ окладовъ, о высылкѣ магистерскихъ крестовъ и учебныхъ пособій и т. п., съ ходатайствами своими обращаются въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тогда какъ всѣ эти и подобныя дѣла должны подлежать производству по хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ устраненіе возникающей отъ сего излишней переписки между двумя вышеупомянутыми учрежденіями главнаго духовнаго управленія, по порученію г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, симъ увѣдомляется, что всѣ ходатайства по денежной и вообще хозяйственной части должны быть обращаемы прямо въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. (*Воронеж. Епарх. Вѣдом.*).

Харьковъ.

«Кто знаетъ, что можетъ случиться въ теченіе года?»—ска-
заль, прощаясь съ нами на-время, тотъ, котораго еще такъ не-
давно мы имѣли счастье называть своимъ Архипастыремъ, «наша
жизнь и судьба въ десницѣ Вседержителя, и никто изъ насъ
не можетъ поручиться, что всѣ мы доживемъ до свиданія». И
вотъ, по повелѣнію Благочестивѣйшаго Государа Импера-
тора, сердце котораго въ рудѣ Божіей, Архипастырь нашъ раз-
лученъ съ нами на-всегда. Да будетъ воля Божія.—Угасло ве-
ликое свѣтило російской церкви, почилъ отъ трудовъ своихъ
великій подвижникъ православія Высокопреосвященн. Іосифъ, Ми-
трополитъ литовскій, и кто могъ достойно занять мѣсто его
служенія, какъ не Высокопреосвященнѣйшій Макарій, «этотъ
высокій пастырь, представитель и благодѣтель наукъ, имя ко-
торого съ уваженіемъ и признательностію будетъ произноситься
длиннымъ рядомъ грядущихъ поколѣній» и никогда не из-
гладится изъ скрижалей Російской исторіи.

«Если чувство разлуки съ ближними намъ — всегда горькое чувство», то тѣмъ болѣе горько оно, когда разлука случилась неожиданно, а еще горѣе, когда не имѣлось возможности проститься съ разлучающимися такъ, какъ хотѣлось бы...» Архипастыръ нашъ, — называемъ и теперь «нашъ», и будемъ называть такъ и потому, что онъ пробылъ у насъ едва не 10 лѣтъ, и потому, что онъ любилъ свою паству, а паства любила его, и потому, что «всѣ мы, гдѣ бы ни были, неразрывно соединены въ Духъ Святомъ», чрезъ Котораго составляемъ «едино тѣло о Христѣ и единъ духъ» (Ефес. 4, 4), — Архипастыръ нашъ прощался съ нами на- время, только на одинъ годъ, и потому прощанье наше съ нимъ не было такимъ, какъ бываетъ прощанье на- всегда... Но, Господь зналъ, что мы *все къ тому не узримъ лица* своего Архипастыря (Дѣян. 20, 25), и потому Онъ, Премудрый, судилъ отъѣзду нашего Архипастыря быть именно въ то время, когда пресвитеры всѣхъ церквей епархіи, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, были собраны воедино¹, и тѣмъ самымъ вся епархіа имѣла случай получить последнее прощальное благословеніе отъ его Высокопреосвященства.

Не будемъ говорить, чѣмъ былъ для харьковской епархіи Высокопреосвященный Макарій: для насъ это видно само собою, а потомкамъ скажетъ исторія. Но не можемъ умолчать, что духовенство нашей епархіи цѣнило и дорожило его мудрымъ, отечески-разумнымъ и милостивымъ управленіемъ и, какъ-бы предчувствуя близкую свою разлуку съ нимъ, еще въ первыхъ числахъ января прошедшаго года, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ членовъ епархіального съѣзда, поставило для себя священною обязанностію повергнуть предъ нимъ, въ адресъ, тѣ чувства признательности и сыновней любви къ нему, какимъ

¹ Второю общію епархіальнымъ съѣздомъ — смотр. Хар. Епар. Вѣд. 1868 г. № 18, стр. 72.

одушевлено все оно изъ края въ край епархіи, и, въ память этого событія, тогда-же, съ разрѣшенія Владыки, фотографомъ сдѣланъ снимокъ со всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ поднесеніи адреса, и съ его Высокопреосвященства въ томъ видѣ, какъ онъ сидѣлъ и бесѣдовалъ съ ними. Снимокъ этотъ, какъ дорогая намъ историческая картина, будетъ постоянно переходить изъ рода въ родъ въ семействахъ нашего духовенства, и имя Макарія «пребудеть благословеннымъ на многія и многія лѣта».

А если-бы Владыка сталъ теперь среди насъ, чтобы спросить отъ насъ отвѣта на себе предъ Господомъ, мы иначе отвѣчать не смѣли бы, какъ словами Израиля: «не обидѣлъ еси насъ, ниже насильствовалъ еси насъ, ниже утѣснилъ еси насъ, ниже взялъ еси отъ руки чія что» (1 Цар. 12, 4). А преемнику его не обинуясь скажемъ: «по всѣмъ, елика слушахомъ Моисеа, тебе послушаемъ: тоѣмо да будетъ Господь Богъ нашъ съ тобою, якоже бѣ съ Моисеемъ» (Ис. Навин. г. I ст. 17).

Возведеніе въ санъ Архимандрита.

20 декабря 1868 года въ главной Покровской церкви харьковскаго архіерейскаго дома экономя онаго іеромонахъ *Самуилъ* Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ сумскимъ, возведенъ въ санъ Архимандрита. При врученіи ему посоха Преосвященный изволилъ сказать слѣдующее:

Всечестный отецъ Архимандритъ!

«Пріими и еще знаеъ новаго достоинства, въ которое ты нынѣ возведенъ, — этотъ Архимандритскій посохъ. Другимъ, — вотъ этой стоящей окрестъ тебя братіи, — онъ будетъ напоминать о подобающей твоему сану чести и о принадлежащей тебѣ власти; тебѣ же самому пусть всегда напоминаетъ лишь о томъ, что такому страннику и пришельцу на земли, какъ инокъ, отличія и преимущества составляютъ тяжелую ношу, и для тебя нужна особая опора, чтобы не ослабѣть подъ ея бременемъ.

« Не даромъ верхъ жезла увѣнчанъ святымъ крестомъ: это — указаніе, въ чемъ долженъ ты искать и можешь находить себѣ всегда готовую опору. Взирай на Крестъ сердечнымъ окомъ, молись Распятому на немъ, и Онъ *послетъ тебѣ жезлъ силы Своея*, чтобы возмогъ ты понести, за послушаніе, пріятую тобою тяжесть. Внутренно и я молюсь объ этомъ, вручая тебѣ жезлъ сей и осѣняя тебя знаменіемъ креста Господня, во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь».

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА,

25 ДЕКЯВРЯ 1868 ГОДА.

Иисусу рождшуся въ Вивлеемъ Іудейстмъ, во дни Ирода царя, се волсви отъ востокъ придоша во Іерусалимъ, глаголюще: гдѣ есть рождейся Царь Іудейскій? видѣхомъ бо звѣзду Его на востоцѣ, и придохомъ поклонитися Ему. (Матѣ. 2, 1—3).

Было время, когда рожденіе Спасителя, было всеобщимъ ожиданіемъ. О немъ разсуждали Цари, благоговѣнно принимали сердцемъ Первосвященники, всею душою витали, около этого ожиданія, книжники; — оно было лучшимъ утѣшеніемъ вѣры народной; мало этого, и страны отдаленныя отъ того племени, коему обѣщано Господомъ видѣть среди себя имѣющаго воплотиться Избавителя міра, и въ окрайнахъ вселенныя, вездѣ ожидали явленія обѣщаннаго міру Избавителя міра. И вотъ, при такомъ всеобщемъ настроеніи народовъ, самое звѣздное небо приняло участіе въ руководствѣ людей указать и мѣсто и семью, среди коей воплотился Спаситель міра; говорю — и небо приняло участіе въ этомъ событіи, потому что одна, изъ небесныхъ свѣтилъ, была руководящею мудрецамъ востока, для

поклоненія Рождшемуся Избавителю міра: *се волсви отъ востокъ придоша во Іерусалимъ, глаголюще: гдѣ есть рождейся Царь Іудейскій? Видѣхомъ бо звѣзду Его на востоцѣ и придохомъ поклонитися Ему.*

Братіе, христіане! По тому благодатному назначенію, для коего воплотился Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ, рожденіе Его не должно оставаться только холоднымъ воспоминаніемъ того времени, въ которое оно происходило. Нѣтъ, рожденіе нашего Спасителя должно быть для каждаго человѣка, а особенно для насъ — христіанъ, предметомъ постоянного размышленія; оно должно быть для насъ начальною мыслию каждаго утра и исходною точкою всякаго вечера. Спаситель воплотился и родился для избавленія всего міра отъ вѣчнаго плѣна и порабощенія грѣху и его основателю — діаволу. О, какая необъятно-великая милость Творца къ своей согрѣшившей твари! Можетъ ли что сравниться съ этимъ величайшимъ даромъ Божіимъ, по коему Предвѣчный Отецъ посылаетъ Единороднаго Своего Сына воплотиться между людьми, дабы этимъ воплощеніемъ, а потомъ произвольнымъ униженіемъ и страданіями на крестѣ, опять соединить съ собою родъ человѣчскій, разьединенный грѣхомъ перваго человѣка?! Говорю, рожденіе Спасителя должно быть начальною мыслию всякаго утра и послѣднею точкою каждаго вечера, ибо рождшійся Спаситель міра, кромѣ рожденія Своего отъ Пресвятыя Его Матери, еще хочетъ, еще ищетъ, еще желаетъ родиться въ душѣ и сердцѣ каждаго человѣка. Вспомните святѣйшія слова нашего Спасителя, сказанныя Имъ Св. Апостоламъ, предъ крестными страданіями Его: *Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5.). А такое единство, такая близость соединенія человѣка съ Небес-

нымъ Искупителемъ иначе и быть не можетъ, если Онъ прежде не будетъ зачатъ и рожденъ въ сердцѣ человѣка.

Ахъ, какъ многіе изъ насъ и проживя много, и узнавъ много, могутъ не имѣть въ себѣ близости съ Господомъ?! Какъ много въ мірѣ людей, потерявшихъ миръ съ Господомъ? во многихъ, по крещеніи, Онъ, былъ въ сердцѣ, но грѣхами прогнѣванъ, а чрезъ то и удалился. Какъ много даже изъ людей христіанъ носятъ только имя Христа, но въ сердцѣ нѣтъ Его?! Посмотрите на человѣка надмѣннаго и гордаго: онъ называется христіанскимъ именемъ, пожалуй и празднуетъ праздники христіанскій; но показись къ нему Христосъ смиренный въ рубищѣ обиженнаго, утѣсеннаго, гонимаго, болящаго, въ тугѣ душевной, гордецъ оттолкнетъ отъ себя эту нищету и не посмотритъ на него;—онъ сочтетъ за униженіе для себя и говорить съ такимъ. А это отъ чего?—отъ того, что въ немъ еще не родился въ сердцѣ Христосъ. Вспомнимъ жизнь св. благовѣрнаго Князя Александра Невского: онъ, при всемъ своемъ высокомъ княжескомъ величій, до-того обилывалъ любовію ко Христу, что изъ любви ко Христу, былъ нога—хромымъ и рука—неимущимъ. А это именно потому, что въ немъ родился въ сердцѣ Христосъ и жилъ въ немъ.

Есть между нами по видимому любящіе Христа и Его праздники; по видимой любви къ Рождшемуся, они украшаютъ свои одежды, умащаютъ главу, украшаютъ лице и идутъ въ храмъ Христовъ. Но все ли тутъ? Есть ли въ нихъ Христосъ?—Увы, посмотришь, и здѣсь одна наружность, одинъ блескъ и обманъ. Храмъ Господень—есть мѣсто молитвы; онъ есть преимущественное мѣсто проявленія славы Христовой; въ немъ присутствуютъ херувими и непрестанно прославляютъ рождагося Спасителя міру, но изъ людей большая часть идетъ въ храмъ для показа нарядовъ, модъ и приличій. Заговори съ такими людьми о подробностяхъ праздника Христова Рождества, и ты

покажешься имъ страннымъ и несноснымъ, они тебя оставятъ какъ говорящаго не о томъ, чѣмъ ихъ мысли заняты. Если въ это время будешь удивляться роскоши ихъ убранства, или красотѣ ихъ лица, пожалуй, будешь другъ и понравишься. Но напхни имъ бѣгство младенца Иисуса, бѣдность Его Матери, такой разговоръ наведетъ скуку и досаду. А это отъ чего? отъ того, что въ такихъ людяхъ, вмѣсто Рождшагося Христа, живеть тщеславіе, роскошь и самолюбіе. Не такъ поступали жены праведныя, любившія съ искренностію Христа! Вспомните жизнь страдальцы за Христа св. Варвары. Что ей мѣшало наслаждаться удобствами жизни? Ей ли недоставало средствъ для роскоши и прихотливыхъ модныхъ требованій? Она, какъ единственная дочь знаменитаго и славнаго правителя, обилвала всѣмъ; но, возлюбивши Христа, приказала найдти христіанина, который раскрылъ ей жизнь и исторію Христа Спасителя, воплотившагося, пострадавшаго и потомъ воскресшаго. Этотъ рассказъ до-того ее плѣнилъ, что святая Варвара все земное презрѣла, перенесла неимовѣрныя страданія отъ рукъ родителя. И благо ей,—она, страдая за Христа, удостоилась видѣть Его предъ собою въ темницѣ и получить отъ Него исцѣленіе.

Есть еще и такіе христіане, кои радуются дождавши праздника Рождества Христова, но, эта радость не отъ Христа, и не для Христа. Они слышать праздничный звонъ, коимъ призываются христіане на молитву, но имъ, имъ до того нѣтъ и въ мысли; они считаютъ праздникъ единственнымъ временемъ для развлеченій, собраній, пустословія, осужденія другихъ. Такимъ людямъ напхни о молитвѣ, о прощеніи обидѣ ближнему, примиреніи со врагами, благотвореніи обидѣвшему, и ты покажешься для нихъ человѣкомъ безъ ума и незнающимъ мірскихъ приличій. Скажи имъ, что для примиренія и Христось родился, но они скажутъ, что лучше быть гордымъ, нежели низкимъ. Унижать себя я не стану. А это отъ чего? отъ того, что въ

такихъ по имени христіанахъ Христось еще не родился. У нихъ живетъ житейская спѣсь, развлеченіе за мимолетными удовольствіями, но не забота о вѣчности и о за гробной участи!

Есть еще, къ прискорбію, и такіе празднoлюбцы, въ дни Христова Рождества, кои употребляютъ это время не для молитвы къ рождшемуся Господу, но для гаданія о какой-то судьбѣ своей на землѣ. Правда, что въ ночь праздника Рождества Христова, дѣйствительно, есть о чемъ подумать и умилиться... Въ эту ночь, страшную для царства сатанинскаго, разореннаго воплотившимся Спасителемъ міра, дѣйствительно рѣшена участь чelовѣка, вѣрующаго христіанина, и участь несчастнаго грѣшника, невѣрующаго Христу какъ Спасителю міра. Люди, гадающіе въ эту ночь, уклоняясь отъ молитвы къ воплотившемуся Спасителю, этимъ показываютъ слабость своей вѣры въ Спасителя, склоняются на сторону побѣжденнаго Спасителемъ исконнаго врага діавола; онъ-то и забавляетъ такихъ жалкихъ и слабыхъ вѣроу людей, представляя имъ грезы по своему выбору и желанію. Но сообразно ли такое празднованіе съ намѣреніемъ и смысломъ Господня праздника? очевидно нѣтъ, и нѣтъ!

Братіе христіане! Вотъ тѣ обыкновенные случаи въ нашей жизни, коими не прославляется, но прогнѣвается нами воплотившейся нашего ради спасенія Господь Иисусъ Христось! Много Онъ, Милосердый, пострадалъ при совершеніи нашего спасенія на крестѣ, не менѣе бываетъ для Него, Милосерднаго, скорбь и теперь, ежели мы—христіане, не исправляемъ нашихъ привычекъ и не стараемся приблизиться нашими дѣлами къ Нему такъ близко, какъ вѣтка виноградная къ своему корню. О, давно, и давно намъ время войти въ себя и позаботиться о себѣ. Намъ заповѣдалъ Спаситель искать близости съ Нимъ — источникомъ добра и святости; не менѣе зоветъ къ тому и св. Апостолъ Павелъ. Онъ на-всегда, и для всѣхъ христіанъ, оставилъ правила, какъ праздновать праздники Господни достойно Господа.

Бывайте, говоритъ Апостоль Господень, подражателю Богу, якоже чада возлюбленная: И ходите въ любви, якоже и Христосъ возлюбилъ есть насъ, и предаде Себе за ны приношеніе и жертву Богу въ волю благоуханія. Блудъ же и всяка нечистота и лихоимство ниже да именуется въ васъ, якоже подобаетъ святымъ, и сквернословіе и бусловіе, или кощунны, яже неподобная, но паче благодареніе (Ефес. 5, 1—5.).

Симъ образомъ, да празднуемъ въ честь и славу нашего воплотившагося Господа Іисуса Христа, дабы бытъ съ Нимъ и въ небесной Его славы!

Архимандритъ Самуилъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О ХАРЬКОВСКИХЪ ІЕРАРХАХЪ.

Харьковская епархія не принадлежитъ къ числу древнихъ епархій Русской церкви. Она учреждена лишь въ 1799 г. подъ именемъ *Слободско-Украинской*. Въ составъ ея вошли церкви слободской Украйны, принадлежавшія прежде къ бѣлгородской епархіи.

Не смотря на недавнее основаніе харьковской епархіи, іерархія ея весьма достопримѣчательна. Между харьковскими іерархами встрѣчаемъ архипастырей, которые украшались разнообразными христіанскими доблестями или отличались рѣдкимъ богословскимъ образованіемъ.

Харьковскіе іерархи, носившіе до 1835 г. титулъ *слободско-украинскихъ и харьковскихъ* епископовъ, а въ этомъ году переименованные въ *харьковскіе и ахтырскіе*, слѣдовали въ такомъ порядкѣ:

1. *Христоворъ Сулима*, первый Епископъ слободско-украинскій. Онъ былъ родомъ изъ малороссійскихъ дворянъ и въ мірѣ назывался *Харитономъ*. Воспитаніе получилъ въ С.-Петербургѣ въ кадетскомъ корпусѣ, и, по окончаніи образованія, поступилъ въ военную службу. Въ слѣдствіе тяжкой болѣзни, которой Харитонъ Сулима подвергся въ военной службѣ, онъ далъ обѣтъ, по выздоровленіи, поступить въ монашество, который скоро и

исполнилъ на самомъ дѣлѣ : 1793 г. Митрополитъ С.-Петербургскій Гавріилъ постригъ Харитона Сулиму въ монашество и переименовалъ въ Христофора; вскорѣ послѣ своего постриженія онъ посвященъ сначала въ іеродіакона, потомъ въ іеромонаха и затѣмъ возведенъ въ санъ Архимандрита — настоятеля елецкаго черниговскаго монастыря. Изъ этого монастыря Христофоръ назначенъ былъ Епископомъ еодосіевскимъ, Викаріемъ екатеринославской епархіи, и хиротонисанъ въ Кіевѣ, 1798 г. 18 апрѣля (въ день Пасхи). Онъ былъ пятымъ и послѣднимъ Викаріемъ екатеринославскимъ. Послѣ него еодосіевское Викаріатство упразднено². Въ слѣдствіе открытія слободско-украинской епархіи, Христофоръ Сулима былъ перевеленъ въ Харьковъ 1799 г. октября 16, съ жалованьемъ второклассной каедръ; 1800 года Высочайше награжденъ орденомъ Св. Анны 1-й ст. Послѣ 12-лѣтняго управленія епархіею, этотъ доблестный архипастырь, отличавшійся добротою души, правдолюбіемъ, евангельскою простотою и смиренномудріемъ, 1813 г. февраля 6-го, уволенъ на покой, а мая 18 того-же года скончался и погребенъ въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ.

2. *Аполлосъ Терешкевичъ*, уроженецъ полтавской губерніи переяславскаго уѣзда, мѣстечка Говтвы, сынъ войсковаго казака, въ мѣрѣ назывался *Тимошеемъ*. Онъ воспитывался въ кіевской академіи, и по окончаніи курса ученія, на 34 году своей жизни, поступилъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ въ монашество, 1780 г. 9 марта, и нареченъ Аполлосомъ. Въ санъ іеродіакона посвященъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Гавріиломъ 19 апрѣля того-же года, а въ санъ іеромонаха 4 апрѣля 1781 г. По распоряженію Св. Синода 1781 г. апрѣля 19, Аполлосъ назначенъ былъ іеромонахомъ на флотъ, бывшій въ то время на Средиземномъ морѣ, и по окончаніи своей чреды, продолжавшейся 4-ре года, произведенъ былъ въ Игумена — настоятеля Ошевенскаго Александровскаго новгород. епарх. монастыря. Потомъ въ 1790 году назначенъ во второклассный архангельскій сійскій мона-

Сулима состоялъ майоромъ Преображенскаго полка, во время постигшей его болѣзни.

² Исторія Рос. іерар. Амвр. ч. I, стр. 277 и 288, 1821 г.

стырь Архимандритомъ и опредѣленъ ректоромъ архангельской семинаріи¹. Оттуда переведенъ въ курскій Знаменскій монастырь въ 1803 г. 9 марта настоятелемъ, 1813 г. октября 14-го хиротонисанъ въ Кіевѣ во Епископа слободско-украинскаго². Управлялъ епархією три года и два мѣсяца (съ 1813 г. ноября по 1817 г. генваря 19). Этотъ архипастырь столько-же строгій, какъ и справедливый, покровитель сирыхъ и убогихъ, уволенъ на покой 1817 г. 4 февраля, но до того скончался въ Харьковѣ 19 генваря сего-же года на 71 году своей жизни. Гробъ его тамъ-же, гдѣ Преосвящ. Христофора Сулимы³.

3. *Павель Саббатовскій*, хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ 1817 г. февраля 18, изъ архимандритовъ смоленскаго Аврааміева монастыря и ректоровъ смоленской семинаріи⁴ и управлялъ харьковскою епархією 9 лѣтъ. 1826 г. генваря 26 Преосвященный Павелъ переведенъ изъ Харькова въ Астрахань, а 22 августа того-же года пожалованъ астраханскимъ Архіепископомъ⁵. Любовь къ наукѣ, безпристрастная строгость къ подчиненнымъ и особенная энергія въ управленіи епархією—вотъ отличительныя черты этого Архипастыря.

4. *Виталій Борисовъ-Жегацевъ* посвященъ во Епископа слободско-украинскаго въ Кіевѣ, изъ архимандритовъ лубенскаго-мгарскаго Преображенскаго монастыря и ректоровъ полтавской семинаріи, 1826 г. февраля 28⁶. Преосвященный Виталій прибылъ въ Харьковъ 1826 г. апрѣля 11 и управлялъ харьковскою епархією 5 лѣтъ. Изъ Харькова переведенъ въ санъ Архіепископа въ Астрахань, 1832 г. 12 марта, оставивши по себѣ память Архипастыря великодушнаго и вмѣстѣ строгаго, терпѣливаго и справедливаго.

5. *Инокентій Александровъ*—сынъ протоіерея г. Астрахани, родился 1793 г. іюля 8 дня. Обучался въ астраханской духов-

¹ Истор. іерар. ч. 5, стр. 427, 1813 г.

² Истор. іерарх. ч. 1, стр. 399.

³ Болѣе подробныя свѣдѣнія о немъ помѣщ. въ «Приложеніи къ Духовн. Дневнику», № 18 и 19, 1865.

⁴ Истор. Росс. іерар. ч. I, стр. 399—400.

⁵ Тамъ-же, стр. 229.

⁶ Тамъ-же, стр. 400; Полт. Епарх. Вѣд. 1865 г., т. 2, стр. 83.

ной семинаріи съ 1802 по 1814 годъ, и по окончаніи полного семинарскаго курса, отправленъ былъ въ с.-петербургскую духовную академію, гдѣ изучалъ съ 1814 г. по 1819 годъ богословіе, философію, словесность, исторію церковную и гражданскую, и языки — еврейскій, греческій, французскій и англійскій. Въ-слѣдствіе прошенія его, по указу Св. Синода постриженъ въ монашество 14 марта 1820 г., въ новгородскомъ второклассномъ Антонія Римлянина монастырѣ. По окончаніи въ академіи курса, съ утвержденія комиссіи духовныхъ училищъ, конференціею с.-петербургской духовной академіи, по причисленіи къ первому разряду академическихъ воспитанниковъ, возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ новгородскую духовную семинарію профессоромъ церковной исторіи и французскаго языка 1819 г. августа 9. По резолюціи Высокопреосвященнаго Михаила, Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, Преосвященнымъ Дамаскинымъ Епископомъ старорусскимъ, въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, посвященъ въ іеродіакона 1820 г. марта 28, а во іеромонаха — 29. По производствѣ его во іеромонаха возложенъ на него магистерскій крестъ 1820 г. апрѣля 25. По предписанію вѣдлнпаго правленія с.-петербургской академіи опредѣленъ инспекторомъ той-же новгородской семинаріи и перемѣщенъ профессоромъ на классъ философскихъ наукъ 1821 г. марта 28. Комиссіею духовныхъ училищъ переведенъ инспекторомъ въ тверскую семинарію и профессоромъ философскихъ наукъ 1821 г. августа 1. По указу Св. Синода, 1821 г. августа 15, Преосвященнымъ Дамаскинымъ, Епископомъ старорусскимъ произведенъ въ санъ архимандрита и настоятеля тверской епархіи Старицкаго третьекласснаго Успенскаго монастыря. Должность ректора тверской семинаріи и профессора богословскихъ наукъ исправлялъ съ 1822 г. ноября 30 по 1829 г. августа 19. 1823 г. августа 2, комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ ректоромъ смоленской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, а указомъ Св. Синода того-же года, 10 августа, назначенъ настоятелемъ смоленскаго училищнаго второкласснаго Спасо-Аврааміевскаго монастыря. Резолюціею Преосвященнаго Іосифа, Епископа смоленскаго, опредѣленъ членомъ въ смоленскую духовную консисторію, цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ надъ мо-

пастырями мужскими—Троицкимъ смоленскимъ и вяземскимъ— Свято-Духовскимъ и женскимъ — смоленскимъ Вознесенскимъ 1823 г. 24 сентября. 1824 г. марта 3 опредѣленъ членомъ (съ духовной стороны) въ смоленскій оспенный комитетъ, указомъ Св. Синода, 1830 г. ноября 24, вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для исправленія въ 1831 г. чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія. За долговременное и усердное служеніе, и за исполненіе годичной чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ С.-Петербургѣ, во всемъ соотвѣтственно ожиданіямъ начальства, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 ст. 1832 г. февраля 27. По именному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, данному въ 26 день марта на докладѣ Св. Синода, хиротовисанъ въ С.-Петербургѣ — въ Казанскомъ соборѣ, въ санъ Епископа слободско-украинскаго и харьковскаго, 1832 г. мая 19, а 25 мая Всемилостивѣйше награжденъ полнымъ архіерейскимъ облаченіемъ изъ кабинета Его Величества, избранъ почетнымъ членомъ Императорскаго харьковскаго университета ноября 26-го 1834 года. По именному Высочайшему указу перемѣщенъ на кафедру, второклассной иркутской епархіи, 1835 г. іюня 22. Во изъявленіе монаршаго благоволенія за пастырскую попечительность, оказанную во время управленія слободско-украинскою епархіею, сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1 ст., 1835 г. іюня 29. По Высочайшему указу перемѣщенъ на кафедру третьеклассной екатеринославской епархіи 23 апрѣля 1838 г. съ оставленіемъ за нимъ тѣхъ-же правъ и степени въ порядкѣ іерархическомъ, какими пользовался въ Иркутскѣ. Избранъ дѣйствительнымъ членомъ одесскаго общества исторіи и древностей 24 октября 1839 г. За особенную заботливость объ увеличеніи въ екатеринославской епархіи въ 1848 г. противъ 1847 г. свѣчнаго дохода, на сумму 5801 р. 50 коп. серебр., объявлена ему особенная за то благодарность Святѣйшаго Синода указомъ 1849 г. декабря 31. Высочайше утверждень въ званіи вице-президента екатеринославнаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета 30 ноября 1851 г.

Послѣ пятнадцатилѣтняго управленія епархіею въ духѣ христіанской любви, смиренія и кротости, уволенъ отъ управленія, по прошенію его, на покой, въ 19 день августа, и съ тѣмъ вмѣстѣ

Всемиловѣйше повелѣно производить ему въ пенсію по тысячѣ рублей серебромъ въ годъ, изъ государственнаго казначейства. Указомъ Св. Синода, 1853 г. сентября 4, опредѣлено ему имѣть пребываніе, согласно его желанію, въ Старо-харьковскомъ куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Въ этотъ монастырь прибылъ онъ 8 октября 1853 г., гдѣ и нынѣ находится, привлекая всѣхъ къ себѣ своею архипастырскою кротостію и любовію.

(Продолженіе будетъ).

ПОПЫТКА ЗАВЕСТИ ШКОЛУ.

Много пишутъ въ настоящее время, а еще больше говорятъ объ образованіи простаго народа. Разверните любой журналъ или газету,—вы вездѣ прочтете хоть нѣсколько словъ по этому поводу. Заговорите съ кѣмъ-либо, непременно услышите слова «школа», «образованіе» и т. п. Только при всемъ томъ, образованіе нашего простаго народа идетъ туго.

Отъ кого и отъ чего зависитъ это—толкуютъ различно. Между разными толками, приходится нерѣдко слышать и упрекъ духовенству: «Оно (духовенство) ближе всѣхъ стоитъ къ простому народу и ему гораздо удобнѣ всего и скорѣе заняться образованіемъ народа. Но оно (духовенство будто бы) не только не содѣйствуетъ, а напротивъ,—противодѣйствуетъ народному дѣлу образованія», и проч. и проч. Больно сердцу слышать такіе упреки. Но пусть ихъ говорятъ! Вѣдь говорить, особенно обругать, можно все, а попробуй-ка самъ сдѣлать дѣло, такъ и увидишь, что оно не легко дѣлается. Вотъ напримѣръ я расскажу мою собственную попытку открыть въ приходѣ школу. Случай въ высшей степени поучительный! Состоя священникомъ въ приходѣ вновь открытом¹, я съ самаго поступленія на мѣсто, т. е. съ 1866 года, началъ хлопотать объ устройствѣ въ приходѣ школы съ одной стороны, чтобы успѣшнѣе дѣйствовать на крайне-грубое невѣжество прихожанъ, въ-добавокъ еще полу-раскольниковъ, а съ другой, правду сказать, и совѣстно было съ запасомъ свѣжихъ силъ сидѣть безъ дѣла. Вотъ, и да-

¹ Церковь освящена въ 1866 году.

вай я первѣе всего говорить прихожанамъ съ церковной кате-
дры, что какъ было бы хорошо устроить въ приходѣ школу,
что какая бы произошла отъ этого польза для нихъ самихъ и
въ-особенности для дѣтей ихъ. Прихожане, какъ водится, слу-
шали и молчали въ церкви, по выходѣ же изъ церкви говорили
свое. Видя, что наставленія съ церковной кафедры не дѣйстви-
уютъ, я рѣшимся говорить съ прихожанами объ этомъ-же пред-
метѣ на ихъ мірскихъ сходкахъ, въ надеждѣ имѣть болѣе
успѣхъ; но результатъ и этого предпріятія былъ не успѣшнѣе
перваго. Прихожане мои и слышать не хотѣли объ открытіи у
себя школы, и на всѣ мои убѣжденія отвѣчали такъ: «Дѣды и
отцы наши вѣкъ свой прожили неграмотными, а жили еще луч-
ше насъ. Наша грамота—умѣть хлѣбъ работать, а какъ возъ-
мемся всѣ за книжное дѣло, то некому будетъ и хлѣба рабо-
тать, по той причинѣ, что грамотному уже трудно будетъ во-
зиться около хлѣба». Какъ ни убѣждалъ я крестьянъ въ про-
тивномъ, какъ ни старался доказать, что грамота нисколько не
помѣшаетъ земледѣлію,—все было напрасно! Неудача однакожъ
меня не смущала, я все-таки не терялъ надежды на успѣхъ.
Обожду, думаю себѣ, немного, авось-либо со-временемъ успѣю
что-нибудь сдѣлать. А тѣмъ временемъ, я буду говорить съ
крестьянами при каждомъ удобномъ случаѣ, и постоянно твер-
дилъ прихожанамъ, что грамота и Богу угодна, и доброму Ца-
рю нашему пріятна и для нихъ полезна. По прошествіи почти
цѣлаго года, я дѣйствительно успѣлъ привлечь на свою сторо-
ну нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, болѣе или менѣе имѣющихъ
вѣсь между своими собратами, даже нашелъ въ иныхъ дѣятель-
ныхъ помощниковъ себѣ въ убѣжденіи тѣхъ, которые не со-
глашались на открытіе школы. Подготовивши такимъ образомъ
дѣло, я снова приступилъ къ открытію школы. Въ день введе-
нія во храмъ Богоматери (21 ноября настоящаго года), по окон-
чаніи Божественной литургіи, я сказалъ прихожанамъ слово: «о
христіанскомъ воспитаніи дѣтей, какъ достижимаго при помощи
грамотности». Выходя изъ церкви, я просилъ сельскаго старо-

¹ Какъ напр. при требоисправленіяхъ въ-особенности же при
посѣщеніи съ молитвою на праздники Р. Хр. и св. Воскресенія.

сту собрать послѣ обѣда сходку. Получивши извѣстіе, что общество собралось, я, помолившись Богу, отправился къ крестьянамъ, которыхъ собралось достаточное количество. Поздоровавшись какъ водится, я прямо приступилъ къ дѣлу: слышали-ли вы, братцы, мою сегодняшнюю проповѣдь? «Слышали, батюшка!», отвѣчали нѣсколько голосовъ;—и поняли то, о чемъ говорилъ я? «Вѣстимо поняли; какъ не понять, все же о томъ, чтобы дѣтей отдавать въ науку». Спасибо же вамъ за то, сказалъ я, что вы слушаете со вниманіемъ все, рассказываемое вамъ въ церкви. Ну, что же, согласны вы теперь открыть школу? «Согласны то, согласны, отвѣтили нѣкоторые, только ужъ расскажи-ка ты намъ, батюшка, еще—на какомъ положеніи мы будемъ учить дѣтей своихъ». А на такомъ положеніи, говорилъ я: изба у васъ для этой цѣли есть хорошая и совершенно свободная, книги и другое кое-что, нужное для ученія, дадутъ вамъ даромъ, учить дѣтей вашихъ я и причетники согласны тоже даромъ, а для отопленія школы можно собирать въ лѣсахъ вашихъ валежники, что же касается устройства скамей, и еще кой-чего необходимаго для сего дѣла, то это съ міру по ниткѣ... и дѣло съ концомъ! а не согласитесь на пожертвованіе—хоть малое, я найду людей, которые помогутъ намъ въ этомъ случаѣ, вотъ напр. ближайшій сосѣдъ нашъ—владѣлецъ Г. И. И. Ф.—л-повъ, обѣщалъ оказать свое содѣйствіе, лишь бы только не противились вы благой цѣли. Вотъ на такомъ положеніи и будетъ пока существовать наша школа. А тамъ, со-временемъ и, смотря по дѣлу, начальство, быть можетъ, сдѣлаетъ свое особое распоряженіе. Такъ какъ-же, согласны? спросилъ я снова. «Что-же, братцы! дѣло хорошее, заговорили стоявшіе ближе ко мнѣ крестьяне, притомъ же и некоштовитое. Почему несогласиться? Вѣдь все равно ребятишки болтаются у насъ цѣлую зиму совершенно по пустому, а то хоть понаучатся молиться Богу». Слава тебѣ Господи! думалъ я себѣ, наконецъ—то Богъ помогъ убѣдить ихъ. А коли согласны, сказалъ я, то въ слѣдующее воскресеніе, если Богъ дастъ, приходите въ церковь съ дѣтьми, и, помолившись Богу, возьмемся за доброе дѣло, я же къ этому времени хлопочу о книгахъ, и о другомъ кое-о-чемъ необходимомъ для сего дѣла.

Но вѣрно Господь не судилъ мнѣ и въ этотъ разъ открыть школу. Лишь только успѣлъ я кончить послѣднія слова, какъ выступилъ впередъ крестьянинъ И. Д. и началъ слѣдующее: «Что вы, братцы, затѣваете школу свою? Для чего она намъ? Или еще мало для васъ тягостей? такъ нужно завести еще школу? Васъ найдется въ слободѣ десять, пятнадцать человѣкъ такихъ, которые будутъ отдавать дѣтей своихъ туда, а мы цѣлой слободой обязаны давать вамъ помѣщеніе и топку. Не будетъ этого никогда! Коли кто хочетъ учить дѣтей своихъ грамотѣ, тотъ найми себѣ помѣщеніе, и отопляй его, а общественнаго—ни избы, ни топки вы не можете трогать, потому что то и другое не для сего придбано». Послѣ этихъ умныхъ рѣчей, заговорили и мои прихожане: за... и противъ оратора, пошли споры и толки о томъ, быть или небыть школѣ. Вижу, дѣло плохо! школа моя опять приходитъ въ сомнѣніе. Остановивъ кое—какъ спорящихъ, я обратился прямо къ крестьянину разстраивавшему все дѣло. Но сколько ни хлопоталъ я съ нимъ, сколько ни разубѣждалъ его въ томъ, что школа не прибавитъ никому изъ нихъ ровно никакихъ тягостей, сколько ни увѣрялъ, что я не потребую за ученіе дѣтей ни одной копѣйки, даже, повѣрите ли, соглашался дать имъ въ томъ отъ себя подписку, но толку изъ этого совершенно не вышло никакого. Ораторъ мой еще пуще прежняго кричалъ: «не дадимъ избы для школы: простояла она 4—ре года пустою, пусть еще простоятъ столькоже, но школы все таки ненужно; что если всѣ подѣлаемся грамотными и станемъ читать, то некому будетъ и слушать, и что это теперь только говоритъ священникъ, что nebudeтъ брать платы за ученіе дѣтей, а послѣ будетъ совершенно не то: земщина сама ему дастъ, а съ насъ же потомъ сдеретъ». Послѣ сего окончательнаго призадумались мои прихожане, даже и тѣ, которые по началу ревностно хлопотали объ открытіи школы. Жаль стало мнѣ, что трехъ—лѣтнія хлопоты мои пропадаютъ даромъ и притѣмъ—черезъ невѣжество одного человѣка. Попытался я было еще урезонить моего умника, да куда тебѣ?—свое поетъ. Тогда я сказалъ ему слѣдующее: послѣ всего того, что слѣлалъ ты, я нахожу, что ты, братъ, въ этомъ дѣлѣ, самъ не зная того, послушалъ внушенія врага рода человѣческаго.

Едва успѣлъ я кончить эти слова, какъ разразилась нао мной буря, — батюшки-свѣты! Какъ закричитъ мой ораторъ во всю глотку: «и такъ, я не христіанинъ, а дьяволъ по твоему! такъ ты смѣешь такъ называть меня! погоди же! ты собираешься учить насъ и дѣтей нашихъ? нѣтъ, постой, мы тебя поучимъ по своему!»). Не успѣлъ я опомниться отъ этого сюрприза, какъ вышелъ изъ толпы отецъ моего оратора, крест. Я. Д., и заходились вдвоемъ съ сыномъ около меня, какъ будто я сдѣлалъ не вѣсть какое преступленіе; да какъ вѣдь пристала? просто съ кулаками. Думаю, Господи! вынеси меня отсюда! а дальше, смотрю, отецъ, скинувши шапку и поклонившись мужикамъ, повелъ такія рѣчи: «добрые люди! всѣ вы знаете, что мы съ сыномъ церковники¹ и Тайны Христовы принимаемъ, а онъ (указывая на меня) обзываетъ насъ тѣми...то, будьте свидѣтелями этому, я буду жалѣться мировому»—и пошелъ писать въ этомъ родѣ. Ужели же, скажетъ читатель, никто изъ стоявшихъ крестьянъ или сельскій староста не остановилъ глупцовъ? Совершенно никто! староста, какъ оказалось послѣ, былъ одинъ изъ первыхъ, которые не почувствовали этому дѣлу, и, видя такой оборотъ дѣла, онъ, естественно, радовался этому, изъ крестьянъ же, одинъ² было попробовалъ вразумить крикуновъ, да, кажется, и до сихъ поръ раскаевается. Да и какъ было остановить крестьянамъ глупца? Вѣдь онъ, повидимому, стоитъ за общіе ихъ интересы, онъ увѣряетъ ихъ, что твердо увѣренъ въ томъ, что земщина положитъ и жалованье священнику на ихъ же счетъ, что будетъ то, другое и третіе. Какъ не повѣрить крестьянамъ своему-же брату, слывавшему въ-добавокъ на селѣ за почетнаго? Чѣмъ же дѣло кончилось? Въ концѣ концовъ, и желавшіе открытія школы, и нежелавшіе отправились вслѣдъ за кричавшимъ еще ораторомъ въ домъ забвенія всѣхъ горестей, или проще въ шинокъ, гдѣ, какъ мнѣ передавали послѣ, ораторъ поставилъ крестьянамъ $\frac{1}{2}$ -ведра водочки за то, что они не послушались священника—и не открыли школы, а между прочимъ и за то, чтобы были свидѣтелями того, какъ священникъ обозвалъ его Д.....

¹ Церковниками называютъ раскольники православныхъ въ отличіе отъ себя.

² Человѣкъ этотъ—одинъ, изъ всего села, грамотный.

Вотъ тебѣ и открылъ школу, думалъ я, шедши разстроенный и оскорбленный домой! вотъ и хлопочи объ образованіи народа? Пожалуй, попросятъ къ мировому, да еще чего добраго обвинятъ въ небываломъ преступленіи; вѣдь въ селѣ одинъ священникъ, а крестьянъ много, всего можно ожидать! Въ довершеніе же всего, найдется какой-нибудь говорунъ, да обвинитъ тебя же еще въ недостаткѣ усердія къ дѣлу образованія народнаго. Мудренаго мало! Вѣдь членъ училищнаго совѣта обвинилъ же священника с. Большихъ Проходовъ въ противодѣйствіи образованію народа. А кто знаетъ? можетъ быть этотъ бѣдный собратъ мой перенесетъ не меньше моего хлопотъ, неприятностей и огорченій....

Что будетъ еще со мною, не знаю. Только если и не выйдетъ никакихъ дурныхъ послѣдствій отъ крика И. Д. и отъ $\frac{1}{2}$ -ведра водки, въшитой крестьянами на его счетъ, все-таки не скоро соберусь я съ силами вновь убѣждать къ открытію школы, да и соберусь ли?..

Священ. В. Алексѣевскій.

Чудесныя исцѣленія предъ иконою Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радость», что въ ахтырскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ предварительнымъ сказаніемъ объ этой иконѣ и самомъ монастырѣ.

Въ началѣ января прошлаго 1864 года, по опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода, разрѣшено печатать о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ иконы Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости (что въ ахтырскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ харьковской епархіи), болѣе замѣчательныхъ и, по признанію Епархіальнаго Начальства, вполне достовѣрныхъ. Много истинно-чудесныхъ событій, по благодати Божіей, совершалось предъ св. ликомъ Богоматери, во славу Божію и къ прославленію самой иконы. Много ниспослано благодатнаго утѣшенія и высокой радости въ сердца скорбнцы; не мало облегчено и

прекращено тяжкихъ страданій душевныхъ и тѣлесныхъ. Довольно длинный рядъ поразительныхъ и вмѣстѣ отрадныхъ и утѣшительныхъ явленій! Сколько, подумаешь, и какія злополучія иногда приходится испытывать людямъ въ жизни своей, отъ которыхъ душа сострадательная невольно содрагается; но вмѣстѣ съ тѣмъ душа вѣрующая не можетъ не видѣть, не можетъ не изумляться той неизреченной любви и милосердію Божію, которыя посылаются Свыше, къ утѣшенію злополучныхъ, чрезъ Пречистую Божію Матерь и святыхъ Его.

Дивны и чудны дѣла благодати Божіей надъ недужными и неизлѣчимо-больными! Но прежде изложенія чудесныхъ исцѣленій предъ пречистымъ образомъ Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости неизлишне, кажется, сказать нѣчто и о самомъ мѣстѣ, гдѣ эти чудныя событія происходили. Для благочестивыхъ и благоговѣйныхъ читателей, конечно, желательно знать хотя краткую исторію самаго монастыря и прославленной въ немъ св. иконы. А потому, на основаніи преданій, внесенныхъ въ лѣтопись св. обители, и другихъ данныхъ, представляется предварительно сказаніе объ ахтырскомъ монастырѣ.

1. Краткая исторія монастыря.

Мѣстоположеніе монастыря.

Въ 110-ти верстахъ отъ губернскаго города Харькова и въ 4-хъ отъ уѣзнаго города Ахтырки, на сѣверо-западъ, въ сторону отъ проѣзжей дороги, среди равнины, какъ-нарочито насыпана «круглая, какъ шатеръ, покрытая зеленью, какъ вѣковой свѣжій дубъ», гора, имѣющая въ окружности до 200, а въ высоту до 15-ти саж. При подошвѣ довольно живописной, покрытой снизу до верху густымъ лѣсомъ горы, вьется не менѣ живописная рѣка Ворскла и обтекаетъ ее почти кругомъ такъ, что остается только довольно неширокій проѣздъ на самую гору. Окружающая мѣстность прекраснаго холма то-

же довольно живописна: съ одной стороны горы, покрытая густымъ старымъ лѣсомъ, а съ другой — широкая равнина луговъ и полей. На этомъ необыкновенно красивомъ, зеленомъ холмѣ недавно возстановленъ одинъ изъ древнѣйшихъ въ Украинѣ монастырей — монастырь, извѣстный подъ названіемъ: ахтырскій Свято-Троицкій.

Время и обстоятельства основанія древняго монастыря.

Давно уже, болѣе двухъ-сотъ лѣтъ, какъ смиренные иноки, болѣе другихъ умѣющіе цѣнить красоты природы, избрали для обители эту мѣстность, едва-ли не первую, послѣ Святогорской¹, по красотѣ своей. И долго, болѣе полутора ста лѣтъ, эта дивная мѣстность, дотолѣ знавшая, быть можетъ, однихъ дикихъ звѣрей, да птицъ и гадовъ, была свидѣтельницею молитвенныхъ подвиговъ и благочестивой жизни тружениковъ и молитвенниковъ Божіихъ.

Въ половинѣ семнадцатаго столѣтія жестоко гонимыя, по ту сторону Днѣпра, приверженцами уни и іезуитами чада православія, не безъ сожалѣнія, конечно, бросали все, чего не могли взять, и, чтобы спасти жизнь и вѣру, бѣжали съ чѣмъ и куда могли, — и вотъ Провидѣнію угодно было направить шествіе нѣкоторыхъ изъ ревнителей благочестія и православной вѣры къ описываемой мѣстности, чтобы здѣсь — въ странѣ свободной на то время отъ суровыхъ и жестокихъ мѣръ уни, основать новый расадникъ истиннаго благочестія и православія. Бѣдные, безпріютные за-днѣпровскіе странники, проходя мимо прекрасной, но «впустѣ лежащей» горы Ахтырь, не могли не плѣниться ея положеніемъ, столь удобнымъ для уединенныхъ

¹ Въ изюмскомъ уѣздѣ, на правой сторонѣ Донца, въ 25 верстахъ отъ г. Изюма и 15 отъ Славянска, такъ называемыя «Святые горы», гдѣ и монастырь.

молитвъ и подвижнической жизни; а усердные и радушные мѣстные жители, всегда готовые дать пріютъ и убѣжище благочестивымъ подвижникамъ, не могли не содѣйствовать къ тому. По указанію Свыше, по милости православнаго Государя русскаго, къ сердечному утѣшенію своему, странники вскорѣ нашли среди православныхъ братій православной Украины радушіе и покойный пріютъ для молитвъ и духовныхъ подвиговъ, занявъ прекрасную гору *Ахтырь*, съ прилежащими къ ней пустынными мѣстами.

Такъ возникъ древній ахтырскій монастырь; и если нѣтъ на то письменныхъ того времени свѣдѣній, по крайней мѣрѣ мѣстное преданіе, занесенное въ лѣтопись монастыря о времени и обстоятельствахъ основанія онаго, помнить, что одинъ игумень Іоанникій, бѣжавшій отъ уни изъ подольской области — изъ-за днѣпровскаго лебединскаго монастыря со всею братією своею, въ числѣ сорока челоувѣкъ монаховъ, со всею церковною утварью, священными облаченіями, сосудами и со всѣми надлежащими церковными «потребами» прибылъ въ Ахтырку. Сему игумену, по челобитью его съ братією и по свидѣтельству «всякаго чина и званія людей» гор. Алешни, указомъ Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича была отведена подъ монастырь «гора *Ахтырь* съ пахатнымъ полемъ и сѣнными покосы, лѣсными дачами и рыбными ловли, яко впустѣ состоящая и ни кѣмъ не владѣема». На отведенной для основанія обители землѣ стараніемъ и заботливостію того-же игумена, по волѣ царской, устроенъ былъ монастырь въ 1654 году¹.

¹ См. донесеніе и просьбу игумена Іоанна въ бѣлгородскую канцелярію, писанныя, на основаніи монастырскихъ актовъ, въ 1762 году, помѣщенные въ историко-статистическомъ описаніи харьковской епархіи. Отд. I, стр. 144, прим. 72.

Дальнѣйшая судьба монастыря до закрытія его.

Такъ или иначе, только на горѣ *Ахтырь* возникъ, къ немалому назиданію тамошняго края, благодѣтельный, какъ по цѣли своего учрежденія, такъ и по вліянію своему на жизнь и нравы, на образъ вѣрованій и убѣжденій и на степень образованія окрестныхъ жителей—монастырь. Монастырская братія, большею частію грамотная, среди народа не совсѣмъ свѣдущаго и грамотнаго въ то время, даже между служителями церкви, благодѣтельно могла вліять и, безъ сомнѣнія, по возможности, вліяла на мірянъ. Смиренные иноки, посвятившіе себя благочестію и духовнымъ подвигамъ и притомъ грамотные, вскорѣ, конечно, могли распространять и дѣйствительно распространяли среди окружающихъ ихъ людей то, что сами знали добраго и хорошаго. Иначе и быть не могло, тѣмъ болѣе, что благочестивые подвижники находили всегда особенное сочувствіе и уваженіе среди народа русскаго православнаго. Это не мало подтверждается обстоятельствами дальнѣйшаго устройства монастыря.

Въ какомъ видѣ первоначально устроенъ и обстроенъ древній монастырь, въ подробности неизвѣстно; но преданіе помнитъ, что первый храмъ монастырскій былъ деревянный, во имя Благовѣщенія Богоматери, и монастырь первоначально назывался по храму — Благовѣщенскимъ, а по мѣстоположенію — Ахтырскимъ. Около 70-ти лѣтъ названіе благовѣщенскаго оставалось за монастыремъ ахтырскимъ. Въ это время смиренныя иноки, знавшіе о подвижникахъ кіевскихъ, желали имъ подражать, и, какъ видно изъ оставшихся, хотя и заваленныхъ пещеръ на монастырской горѣ, подражали ихъ труженнической жизни; а усердные ревнители благочестія цѣнили ихъ труды и подвиги, и оказывали благоговѣнное вниманіе и дѣятельное участіе къ нуждамъ св. обители. Такъ, стольникъ и

полковникъ царскаго величества Иванъ Ивановичъ отдалъ въ 1696 году въ монастырь ахтырскій на содержаніе братіи онаго мельницу на рѣкѣ Ворсклѣ въ селеніи Лутицахъ¹, о 9-ти колахъ; ахтырскій полковникъ Ѳедоръ Осиповичъ Осиповъ вееръ построилъ каменный храмъ во имя Благовѣщенія, много жертвовалъ серебра на украшеніе храма и оставилъ по себѣ на-долго благодарную память, какъ строитель храма и благодѣтель монастыря ахтырскаго-Благовѣщенскаго.

За-тѣмъ настаетъ пора, когда монастырь, по внѣшнему своему виду, отъ усердія благочестивыхъ ревнителей, получилъ болѣе прочности и благообразія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и иное названіе. Въ 1720 году царскій духовникъ, Благовѣщенскаго придворнаго собора протоіерей, Тимоѳей Васильевичъ Надаржинскій, получилъ не вдалекѣ отъ св. обители, за заслуги свои, отъ Петра В. въ даръ имѣнія, и сталъ оказывать великое усердіе къ прежде извѣстному и очень близкому ему монастырю². Въ 1724 году «особливымъ иждивеніемъ и трудами» его, какъ означено въ надписи подъ мѣстнымъ образомъ собора, построенъ въ ахтырскомъ монастырѣ каменный храмъ во имя Св. Троицы, а самый монастырь огражденъ каменною оградой на протяженіи 269 сажень. Съ этого времени, по благословенію преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлгородскаго, монастырь сталъ именоваться, по новому своему храму, *Трои-*

¹ См. тамъ-же стр. 149, примѣч. 76.

² О. Тимоѳей Надаржинскій, происходившій изъ дворянской фамилии, переселившейся изъ-за Днѣпра въ Украину, былъ уроженецъ сл. Тростянца, отстоящаго отъ г. Ахтырки на 16 верстѣ. Въ той-же сл. Тростянцѣ былъ священникомъ, а потомъ протоіереемъ: его усердная служба престолу Божію и добрыя качества души стали извѣстны Царю Петру, и послѣдній въ 1703 году призвалъ его къ двору своему въ званіи протоіерея придворнаго Благовѣщенскаго собора и духовника его царскаго величества.

кимъ. По смерти же Екатерины I-й, благодѣтельный о. протоіерей Надаржинскій удалился отъ двора въ Тростянецъ. Здѣсь вскорѣ, по смерти сына, распредѣливъ имѣніе свое между остальными дѣтьми, не забылъ и любимой своей обители, обогативъ оную вкладами; оставшись только «съ тѣломъ и душой», отказался отъ свѣта, и, принявъ въ ахтырскомъ-же монастырѣ схиму и имя *Тови*, умеръ въ ономъ въ 1729 году: прахъ добродѣтельнаго старца положили на правой сторонѣ внутри Троицкаго имѣ созданнаго храма. Сынъ о. Тови Осипъ Тимоѣевичъ Надаржинскій тоже не переставалъ благодѣтельствовать монастырю: въ 1741 году онъ построилъ каменную трапезу съ колокольнею, больницу и въ ней храмъ во имя ап. Петра и Павла.

Оба храма ахтырской обители — Троицкій и Благовѣщенскій, какъ видно изъ сохранившейся описи монастыря 1732 года, были украшены богатыми и цѣнными вещами. Такъ, одно евангеліе было обложено сверху и снизу серебромъ; на верхней дскѣ его чеканный образъ Св. Троицы, на нижней — такое-же изображеніе Благовѣщенія; пять другихъ евангелій, украшенныхъ тоже серебряными накладками; два креста серебряныхъ чеканныхъ, гробница, три потира съ приборомъ, блюдо для благословенія хлѣбовъ, три кадила всѣ серебряныя; библіотека тоже была довольно богата богослужебными и учительными книгами, принесенными въ даръ обители. Независимо отъ сего въ обители было довольно значительное количество жертвованнаго серебра отъ бригадира Ѳедора Осипова и другихъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія; изъ этого серебра стараніемъ и заботливостію игумена той-же обители Ѳеодосія Янковского съ братією сдѣланы въ 1738 году серебряныя шаты на всѣ четыре мѣстныя иконы, вѣсомъ въ 24 фун. 38 зол. Кромѣ того, въ ахтырскомъ монастырѣ находилась вещь довольно цѣнная и замѣчательная — большая гробница, литая изъ серебра

и мѣди высокой работы, выписанная «коштомъ с.-петербургскаго архіепископа Θεодосія Янковскаго,» цѣною въ три тысячи рублей, какъ даръ доброй памяти его къ прежнему своему монастырю, о которомъ, бывши игуменомъ, онъ такъ много заботился.

Усердные ревнители благочестія, заботясь о благолѣпіи храмовъ монастырскихъ, въ то-же время заботились и о томъ, чтобы предоставить средства къ безбѣдному содержанію монастырской братіи. Такъ, ахтырскому монастырю, — какъ значится въ донесеніи игумена о. Іоанна бѣлгородской консисторіи въ 1762 году, кромѣ отведенной подъ монастырь земли сѣнокосной на 1000 копенъ, небольшой лѣсной дачи съ рыбными ловлями и прочими угодьями, пожертвованы, въ разныхъ мѣстахъ, въ вѣчное владѣніе, на поминовленіе отъ dobroхотныхъ дателей, мельницы и хутора: 1) мельница въ селѣ Лутицахъ въ 18-ти верстахъ отъ монастыря; 2) хуторъ Гнилосировскій, гдѣ мельничное мѣсто, лугъ и немного пахатной земли и на 500 копенъ сѣнокосу, въ 25-ти верстахъ отъ монастыря; 3) мельница на рѣчкѣ Коломакѣ и хуторокъ, гдѣ небольшая лѣсная дача и немного земли въ 45-ти верстахъ отъ монастыря; 4) мельница и варница, съ небольшимъ лугомъ и лѣсомъ и на 200 копенъ сѣнокосу въ 27-ми верстахъ отъ монастыря; 5) мельница на рѣкѣ Порожкѣ съ сѣнокосомъ на 50 копенъ, въ 40 верстахъ; 6) хуторъ и мельница, съ пахатною землею на 1000 копенъ, при хуторѣ пасѣва, въ 35-ти верстахъ отъ монастыря. Сверхъ того были такъ называемые монастырскіе дворы, одинъ близъ монастыря, а четыре въ г. Ахтыркѣ.

При такихъ средствахъ, смиренные иноки, довольно обеспеченные въ своей жизни, свободно могли предаться молитвеннымъ подвигамъ и продолжать труды благочестивой и подвижнической жизни. Укрытые отъ непогоды и холода, болѣе ста лѣтъ, до самаго закрытія обители, подъ руководствомъ игуме-

новъ и по-временамъ архимандритовъ, во славу Божию, для спасенія своего и ближнихъ своихъ, подвизались на прекрасной горѣ *Ахтырь*, которая и теперь еще хранитъ внутри себя, какъ живое доказательство ихъ труженической жизни, остатки пещеръ, хотя и заваленныхъ камнями.

Изъ настоятелей, которые управляли древнимъ ахтырскимъ монастыремъ, извѣстны:

- 1) Игуменъ, іеромонахъ Іоанникій, основатель монастыря.
- 2) Игуменъ Мартиніанъ, упом. въ 1693 г.
- 3) Игуменъ Веніаминъ.
- 4) Игуменъ Серапіонъ, извѣст. въ 1704 г.
- 5) Игуменъ Корнилій, извѣст. съ 1715 г.
- 6) Игуменъ Пахомій Дѣжскій, съ 14 окт. 1726 — 1732 года.
- 7) Игуменъ Товія, упом. 1735 года.
- 8) Игуменъ Θεодосій Янкевичъ, или Янковскій, очень старательный и заботливый о монастырѣ, 1737—1742 г., съ сего времени переведенъ въ Сергіеву лавру въ званіи намѣстника, а съ 1745 года с.-петербургскій архіепископъ, скончавшійся 22 апр. 1750 года.
- 9) Игуменъ Іоаннъ Солунскій, 24 года управлявшій монастыремъ, съ 1743—1767-й годъ, благочестивый, умный и распорядительный настоятель.
- 10) Архимандритъ Веніаминъ Расновскій, бывшій протопопъ краснопольской Успенской церкви, 1768 — 1769 г.
- 11) Архимандритъ Венедиктъ, послѣдній изъ настоятелей древняго ахтырскаго монастыря, очень привязанный къ св. обители. Онъ, и по закрытіи монастыря, долго не желалъ разстаться съ нимъ, хотя и былъ опредѣленъ въ настоятели московскаго Даниловскаго монастыря.

О закрытіи древняго ахтырскаго монастыря.

Въ 1787 году, по распоряженію правительства, древній ахтырскій монастырь былъ закрытъ. Монастырская братія оставила любимую свою гору и, по распоряженію бѣлгородской консисторіи, перешла дожидать вѣкъ свой въ куряжскій монастырь, назначенный для покоя монашествующимъ всѣхъ закрытыхъ обителей бѣлгородской епархіи. Оставался пока не желавшій разстаться съ св. обителію настоятель ея, архимандритъ Венедиктъ, но и онъ долженъ былъ перейти въ Святогорскую обитель, куда онъ съ 20 апрѣля того-же года опредѣленъ для встрѣчи, по случаю предполагаемаго туда пріѣзда императрицы Екатерины, гдѣ и пробылъ до окончательнаго закрытія этой (Святогорской) обители. Главный храмъ обители ахтырской обращенъ въ приходской. Прочіе же храмы — Благовѣщенскій и Петропавловскій и другія зданія, а также и монастырская ограда были разобраны и кирпичъ былъ проданъ по 50 коп. за 1000 кирпичей¹. Монастырское и церковное имущество, священные сосуды, книги и проч., а также большая высококой работы гробница отправлены въ Бѣлгородъ. Имѣнія монастырскія: земля съ лѣсомъ и прочими угодьями до 1574 десятинъ, въ разныхъ мѣстахъ, отобраны въ казну. При уцѣлѣвшемъ Троицкомъ храмѣ оставлена самая необходимая церковная утварь и чтимая древняя икона Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радость». Такъ окончилось долгое и небезполезное существованіе весьма красиваго и очень благоустроеннаго древняго ахтырскаго Троицкаго монастыря!

¹ Кирпичъ изъ зданій упраздненнаго монастыря былъ употребленъ на постройку новаго каменнаго Николаевскаго храма въ селеніи Хухрѣ, въ 10-ти верстахъ отъ г. Ахтырки; а изъ кирпича ограды монастырской тогдашній городничій Мандрикинъ выстроилъ себѣ домъ.

Благоговѣйная память къ древней св. обители и ея святыни.

На мѣстѣ благоустроеннаго монастыря скоро все пришло въ упадокъ и запустѣніе, но среди развалинъ существовалъ еще Троицкій храмъ, гдѣ хранилась издревле чтимая святая икона «всѣхъ скорбящихъ Радость», къ которой съ благоговѣніемъ прибѣгали имѣющіе нужду въ утѣшеніи благодатномъ. Запустѣвшая, но все еще прекрасная гора привлекала взоры благочестивыхъ христіанъ, и жители окрестныхъ мѣстъ не переставали питать благоговѣйное вниманіе и усердіе къ развалинамъ любимой обители и святыни оной. Такъ, жители г. Ахтырки и окрестныхъ селеній непремѣннымъ долгомъ считали хотя разъ въ году помолиться въ храмѣ Святыя Троицы и поклониться образу Богоматери, гдѣ молились ихъ предки. Многіе и очень многіе изъ дальнихъ даже мѣстъ приходили сюда весеннею и лѣтнею порой, особенно же на праздникъ Святаго Духа. Всѣ почти богомольцы, ѣдущіе и идущіе въ Кіевъ и обратно, посѣщали запустѣвшую обитель и съ благоговѣйною вѣрою молились предъ образомъ Богоматери о благополучномъ путешествіи. Многіе и очень многіе, если не всѣ, кому приходилось проѣзжать или проходить близь, посѣщали гору, скорбѣли о запустѣніи оной и желали ей лучшей доли.

Благочестивыя желанія добрыхъ людей о возстановленіи св. обители.

Сожалѣнія многихъ о запустѣвшей обители, наконецъ, перешли въ рѣшительное намѣреніе хлопотать о возстановленіи древняго монастыря. Дѣло не совсѣмъ легкое, хотя само по себѣ доброе и святое; но чего не сдѣлаютъ благочестивая ревность и святое усердіе многихъ! Жители г. Ахтырки и многіе изъ помѣщиковъ ахтырскаго уѣзда, движимые искреннимъ христіанскимъ благочестіемъ, возымѣли непремѣнное желаніе возвратитъ

ахтырской горѣ прежде ея назначеніе, не требуя на то никакого пособія со стороны казны. А потому, чтобы дать средства къ существованію предполагаемаго къ возобновленію монастыря, они порѣшили предварительно по состоянію и желанію сдѣлать пожертвованія. Пожертвованія исполнѣ соответствовали благочестивой ревности ихъ и оказались довольно значительными: такъ, ахтырскій предводитель дворянства Райковичъ съ братомъ своимъ пожертвовали 36 десятинъ лѣсу съ сѣнокосомъ; помѣщики Кулябка и Бразоль, оба наслѣдники части имѣнія Надаржинскаго, — 5 десятинъ лѣсу, первый — три, а второй — двѣ; ахтырскій купецъ Алтуховъ 12 десятинъ земли; купецъ Грековъ съ другими гражданами 25 десятинъ ольховаго лѣса съ сѣнокосомъ; помѣщица, дѣвица Звѣрева, 10.000 руб. асс.; помѣщица, вдова, Наталья Н. Костевская 5.000 руб. асс.; куржскій монахъ Николай Калашниковъ съ сыномъ своимъ Михаиломъ 5.000 руб. асс.; купеческій сынъ Григорій Клѣца 3.000 руб. асс. На пожертвованія были приготовлены надлежащіе акты.

За-тѣмъ благочестивые просители, приложивъ приготовленные акты, обратились въ 1835 году съ покорнѣйшею просьбою къ уважаемому и добродѣтельному архипастырю своему, архіепископу Мелетію, о возобновленіи ахтырской обители, не требуя на то никакого пособія отъ казны. Добродѣтельный архипастырь, глубоко обрадованный такимъ благочестивымъ предположеніемъ благочестивыхъ просителей, и, исполнѣ сочувствуя оному, изъявилъ живѣйшую готовность ходатайствовать о томъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Но для такого важнаго дѣла предварительно понадобились разнаго рода свѣдѣнія и дополненія; почему, при всемъ желаніи добраго архипастыря, просьба объ открытіи монастыря была представлена въ Святѣйшій Синодъ уже въ 1840 г., 10 февраля, и ни ему самому не суждено было порадоваться, ни порадовать другихъ счастливымъ окончаніемъ дѣла: 29 того-

же февраля онъ скончался, а дѣло вскорѣ возвращено въ мѣстную Консисторію для нѣкоторыхъ дополненій.

Заинтересованные этимъ дѣломъ почти теряли надежду на окончаніе его. Въ началѣ 1842 года, съ прибытіемъ на харьковскую паству преосвященнаго Иннокентія (Борисова), дѣло о возобновленіи ахтырской обители приняло иной оборотъ. Немедленно, по пріѣздѣ, онъ горячо взялся за это дѣло тѣмъ болѣе, что онъ, еще будучи студентомъ кievской академіи, проѣздомъ черезъ г. Ахтырку въ Харьковъ, видѣлъ лично прекрасную, но запустѣвшую гору, восхищался ею и съ восторгомъ выражалъ свои задушевныя мысли о томъ, чтобы возвратитъ дивной горѣ прежнее святое ея назначеніе. И вскорѣ, съ необходимыми дополнительными свѣдѣніями, дѣло снова было представлено въ Святѣйшій Синодъ, на благоразсмотрѣніе, съ ходатайствомъ объ открытіи древняго ахтырскаго монастыря. Отъ 30 ноября того же 1842 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возобновленіе монастыря въ видѣ общежитія, съ пріютомъ для 25-ти душъ изъ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, страждущихъ увѣчьемъ.

Объ открытіи ахтырскаго общежительнаго монастыря.

Благая вѣсть объ открытіи монастыря тотчасъ сообщена была столь желавшимъ и такъ давно ожидавшимъ того. Не смотря на зимнюю пору, вскорѣ по полученіи указа Святѣйшаго Синода, заботливый архипастырь тогда-же распорядился о составѣ монастырской братіи и самъ избралъ, по смыслу указа, въ настоятели новаго монастыря бывшаго духовникомъ у высокопреосвященнаго Мелетія іеромонаха Сергія, невиднаго по наружности, но богатаго внутренними достоинствами. Выборъ сдѣланъ очень удачно: не смотря на небольшую свою ученость, о. Сергій вполне оправдалъ довѣріе своего архипастыря и съ достоинствомъ занималъ свое мѣсто. Возведенный въ санъ игумена, от-

правленъ тогда-же на мѣсто запустѣвшей обители съ двумя іеромонахами, іеродіаконами и тремя послушниками. На мѣстѣ древняго богатаго монастыря, кромѣ Троицкаго храма съ колокольнею, стояла одна лишь ветхая, довольно тѣсная изба для церковнаго сторожа; 15 января 1843 года, въ первый разъ, о. игумень съ іеромонахами своими совершилъ богослуженіе въ Троицкомъ храмѣ, и, за неимѣніемъ другаго пріюта на время зимы, вся братія, по примѣру своего игумена, размѣстилась въ сторожевой избѣ, не смотря на то, что соборяне предлагали имъ въ г. Ахтырѣ на это время весьма удобныя жилыя покои. Начало дѣла, по видимому, посѣшное, но вполне достойное подвижника пустыннаго!

Подвизаясь подвигомъ добрымъ, неуспынный о. настоятель, во время зимы, успѣлъ заготовить все нужныя матеріалы къ устройству монастыря, а съ началомъ весны, съ Божіею помощію и при содѣйствіи добрыхъ людей, шли у него и притомъ очень спѣшно необходимыя постройки. И векорѣ на горѣ явился новый деревянный домъ для помѣщенія игумена и братіи, а внизу горы покойная и удобная гостинница для богомольцевъ. Въ началѣ іюля того-же года, къ необыкновенной радости многихъ, совершенно было всенародное, торжественное открытіе ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря¹.

¹ Дѣло открытія происходило такъ. По особому предварительному распоряженію преосвященнаго Иннокентія, окрестное духовенство собралось въ г. Ахтырку ко дню явленія чудотворной иконы ахтырскаго Божіей Матери (2-го іюля); къ этому времени сюда-же прибыли: гражданскій губернаторъ С. Н. Мухановъ, губернскаго предводитель дворянства князь А. В. Голицынъ, уѣздныя предводители дворянства—ахтырскій, и валковскій и множество другихъ почетныхъ лицъ и простаго народа. 3-го іюля въ 7 часовъ утра начался торжественный крестный ходъ съ ахтырскою чудотворною иконою изъ г. Ахтырки въ монастырь, гдѣ,

Здѣсь, при общемъ радостномъ торжествѣ, новая обитель имѣла сугубую радость, получивъ отъ благодѣтелей и благотворителей новый залогъ ихъ благоговѣйнаго усердія и вниманія; предводитель дворянства князь Голицынъ и супруга его Софія Алексѣевна, правнучка о. Тимоея Надаржинскаго, предложили обители актъ на 15.000 руб. асс., по которому монастырь долженъ пользоваться процентами; полковникъ артиллеріи М. Т. Костыръ съ супругою пожертвовали 20 дес. земли и 20 дес. лѣсу. Послѣ того дѣвицы Жіяновы передали монастырю 60 дес. земли.

Въ томъ-же 1843 году возвращены изъ Бѣлгорода нѣкоторыя принадлежавшія древнему монастырю книги и серебряные сосуды; но большая высокої работы гробница, не смотря на всѣ старанія, не могла быть отыскана. При такихъ средствахъ и обстоятельствахъ возобновленная обитель начала новое свое существованіе!

Дальнѣйшее устройство возобновленной обители.

Съ этого времени неусыпною заботливостію о. игумена Сергія, при усердіи боголюбивыхъ почитателей св. мѣсть, обитель начала скоро возстановляться: въ четыре года монастырь снова обнесень кругомъ каменною оградою, на протяженіи 600 саженьей, внутри ея построены три деревянныхъ корпуса и четвертый каменный, за оградой три гостинницы. Въ соборномъ Троицкомъ храмѣ возобновленъ иконостасъ; на святую издревле чтимую икону Богоматери, усердіемъ благочестивыхъ поклонниковъ, сдѣлана во всю величину иконы сребро-вызлащенная ризница. По прибытіи, совершена была преосвященнымъ Иннокентіемъ литургія и благодарственный молебенъ. Потомъ, при стеченіи многочисленнаго народа и въ присутствіи почетныхъ лицъ, заложено было каменное зданіе для теплаго храма и помѣщеній братіи.

за съ дорогими украшеніями и вышлщенный кіотъ. Кромъ того, приобрѣтенъ сосудъ съ приборомъ въ 9 фунт. 90 зол., цѣною въ 470 руб., двѣ дароносицы, одна въ 314 руб., а другая въ 992 руб. сер., и приличная, довольно цѣнная ризница.

Вскорѣ не замедлил явиться трудами заботливаго о. игумена теплый обширный храмъ въ каменномъ братскомъ корпусѣ. Храмъ сей во имя Рождества Богородицы освященъ бывшимъ харьковскимъ епископомъ Филаретомъ, въ праздникъ Св. Троицы, при многочисленномъ стеченіи народа, по случаю крестнаго хода въ монастырь съ чудотворною ахтырскою иконою, съ Высочайшаго соизволенія, учрежденнаго со времени открытія монастыря. Такъ устроена и обстроена была св. Троицкая обитель десять лѣтъ тому назадъ. Дивная гора еще стала привлекательнѣе и драгоценнѣе для благочестивыхъ сердець. Но не это одно влекло не только изъ окрестныхъ, но и дальнихъ мѣстъ въ ахтырскую обитель ищущихъ утѣшенія въ скорбяхъ и исцѣленія отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ. Со времени открытія монастыря древній Троицкій храмъ особенно прославился чудодѣйственною силою, являемою отъ находящейся въ немъ древней св. иконы.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ правленій с.-петербургскаго духовнаго училища и харьковской, тамбовской, воронежской, смоленской и черниговской духовныхъ семинарій.

Правленіе с.-петербургскаго духовнаго училища объявляетъ, что при малолѣтнихъ пѣвчихъ с.-петербургскаго Казанскаго собора состоитъ праздною вакансія учителя. Желающій занять оную долженъ быть, по уставу училищъ, студентъ академіи или семинаріи. Жалованья по этой должности 200 руб. въ годъ; кромъ того, дается квартира и столъ.

—Нѣкоторые изъ лицъ, подавшихъ въ семинарское правленіе прошенія о зачисленіи ихъ кандидатами на должность эконома при харьковской духовной семинаріи, не приложили притомъ никакихъ документовъ, которые бы объясняли ихъ личность; нѣкоторые же съ должностью эконома просятъ и о предоставленіи имъ священническаго мѣста при семинарской церкви, тогда какъ семинарское правленіе объявляло вакантною собственно должность эконома семинаріи. Поэтому предположенный выборъ на должность эконома отсроченъ до января будущаго 1869 года, съ тѣмъ чтобы лица, подавшія прошеніе о зачисленіи ихъ кандидатами на экономскую должность, представили въ семинарское правленіе не позднѣе 20 наступающаго января надлежащіе документы, а именно: копіи съ послужныхъ списковъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныя, или аттестаты о ихъ службѣ. Сверхъ сего лица, выразившія желаніе быть священниками семинарской церкви и экономомъ семинаріи, имѣютъ объяснить правленію, въ дополненіе къ поданнымъ имъ прошеніямъ, согласны ли они занимать одну [экономскую должность при семинаріи безъ священнической?

Къ сему Правленію присовокупяеть: 1) что жалованья эконому положено 450 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, и 2) что желающіе занять означенную должность должны внести въ семинарское правленіе обезпеченіе не менѣе 500 руб. серебромъ.

—При харьковской духовной семинаріи открылась вакансія помощника инспектора, по случаю опредѣленія одного изъ занимавшихъ означенное мѣсто, воспитанника кіевской духовной академіи Ивана Максимовича, въ смотрителя черкаскаго духовнаго училища, кіевской епархіи.

—Должность наставника по предметамъ — логики, психологіи и обзора философскихъ ученій при тамбовской семинаріи состоитъ

¹ Объявленіе это прислано въ Редакцію при отношеніи Правленія отъ 18 декабря 1868 г. за № 544.

праздную, правленіе семинаріи проситъ конференцію казанской духовной академіи рекомендовать желающаго занять эту должность воспитанника, окончившаго курсъ академіи и выдержавшаго предварительное испытаніе въ конференціи.

—Въ воронежской семинаріи имѣется свободная каѳедра церковной исторіи съ соединенными съ нею предметами; правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидатами на означенную каѳедру Николая Снѣсарева, преподавателя псковской семинаріи, и Михаила Левашева, священника г. Воронежа; конкурсъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 22 января 1867 года, на занятіе означенной должности допускается въ теченіе декабря 1868 года.

—Правленіе смоленской семинаріи объявляетъ, что въ смоленской семинаріи въ настоящее время открылась вакансія преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, и что на вакансію сію семинарское правленіе имѣетъ въ виду принять кандидата, помощника инспектора смоленской духовной семинаріи, Александра Бѣляева, окончившаго курсъ въ московской духовной академіи.

—По случаю избранія учителя по логикѣ и психологіи и соединенныхъ съ ними предметовъ Дмитрія Колубскаго на должность смотрителя уманскаго духовнаго училища, подвѣдомаго кievскому духовному управленію, при черниговской семинаріи, имѣется праздная вакансія по предметамъ, преподаваемымъ означеннымъ наставникомъ; правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата, а предполагаетъ такового, по выдержаніи имъ узаконенныхъ пробныхъ лекцій, испросить отъ одной конференціи: кievской, московской, казанской или с.-петербургской академіи.

О б ъ и з д а н і и

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подольскія епархіяльныя вѣдомости будутъ издаваться, и въ слѣдующемъ 1869 году, по той-же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1869 году имѣеть быть при Подольской духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на будущій 1869 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1868 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы вѣдомости, и надписывая на пакетахъ: въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ вѣреннаго имъ духовенства, деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Объ изданіи

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1869 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1869 г. съ 1-го января и выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ, выпусками отъ 1¹/₂ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной Консисторіи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева, въ Старомъ Кіевѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Кіевъ*.

Редакторы: протоіерей *Петръ Лебединцевъ*,
протоіерей *Алексій Колосовъ*.

Объ изданіи

НОВОЙ ГАЗЕТЫ
СЪВЕРШАЯ ПЧЕЛА

въ 1869 году.

Оставивъ, по нѣкоторымъ причинамъ, редактированіе газеты «Сынъ Отечества», я желаю продолжать мое служеніе русскому обществу на томъ-же поприщѣ, на которомъ служу ему уже столько лѣтъ, по мѣрѣ моихъ силъ, какъ говорится: «*вѣрою и правдою*», — и потому приступаю опять къ изданію новой газеты, подъ названіемъ «Съверная Пчела». — Новая газета, полигическая, промышленная и литературная, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Не можетъ быть спора ни противъ необходимости, ни противъ значенія газеты ежедневной: слѣдить за ходомъ общественной жизни, ловить на лету событія дня — въ этомъ есть потребность у каждаго; къ тому призываетъ каждаго и естественное любопытство. Вотъ почему нельзя не радоваться, что у насъ въ последнее время появилось такъ много газетъ ежедневныхъ. Но эта потребность и важность ежедневной газеты не уничтожаютъ важности, значенія и потребности для общества газеты еженедѣльной. У каждой изъ нихъ есть свои задачи и цѣли, равно важныя для ищущихъ развитія и знанія.

Весьма интересно и весьма важно ежедневно читать извѣстія живыя и свѣжія и слѣдить за текущими событіями; но нельзя не согласиться съ тѣмъ, что такое наблюденіе за явленіями жизни и извѣстіями, съ одной стороны, не всегда возможно и удобно, особенно для людей, занятыхъ дѣлами; съ другой — оно требуетъ напряженнаго вниманія при чтеніи, чтобы все прочитанное удержалось въ памяти, сформировалось въ ясныя и опредѣленные образы, пришло и привелось къ одному знаменателю. Большею же частью многое изъ прочитаннаго ежедневно незамѣтно улетучивается, или же составляетъ въ головѣ какой-то сумбуръ, такъ что одинъ фактъ или извѣстіе противорѣчитъ другому. Это неизбежное неудобство, порождаемое чтеніемъ ежедневной газеты, невысказано при чтеніи газеты еженедѣльной, которая, группируя извѣстія, получаемаыя отовсюду въ теченіе всей недѣли, съ крити-

ческой ихъ оцѣнкой, приводитъ ихъ къ единству, и разбросанное тамъ и здѣсь соединяетъ въ одно стройное цѣлое, приводитъ къ вѣрному выводу, и даетъ возможность читателю и удобнѣе воспринимать прочитанное и долѣе сохранять его въ памяти. А это заставляетъ думать и вѣрить, что образовательныхъ цѣлей скорѣе можетъ достигъ газета *еженедѣльная*, чѣмъ ежедневная. И дѣйствительно, мы видимъ, что періодическія изданія, назначаемыя собственно для средняго класса, за границей выходятъ большею частью разъ въ недѣлю; и мы съ своей стороны думаемъ, что для развитія средняго класса нашего общества еженедѣльной газетой можно сдѣлать несравненно болѣе, чѣмъ ежедневной. Сѣверная Пчела будетъ, по этому, служить проводникомъ знаній и полезныхъ свѣдѣній, помогать развитію и образованію того класса нашего общества, который дѣйствительно нуждается въ дешевой и доступной газетѣ. Она будетъ выходить *по воскресеньямъ*, въ форматѣ *самаго большаго листа* (заключающаго въ себѣ 28 столбцевъ, въ 160 строкъ каждый), равняющагося двумъ или двумъ съ половиною листамъ обыкновеннаго газетнаго формата. Изъ программы, помѣщаемой ниже, можно видѣть, что въ составъ газеты войдетъ все, что только можетъ имѣть значеніе въ общедоступной газетѣ: при этомъ прибавимъ, что редакція приметъ за правило, совершенно избѣгая перепечатокъ, давать публикѣ полныя и отчетливыя обзоры всего, что по той или другой отрасли знанія, въ томъ или другомъ кругу дѣятельности произошло или совершилось втеченіе недѣли. Такимъ образомъ, Сѣверная Пчела будетъ представлять полную картину недѣльныхъ событій; причемъ наука, искусство и искусства, словесность и литература съ журналистикой, займутъ приличное мѣсто; редакція позаботится также о простотѣ и общедоступности изложенія.

ПРОГРАММА

еженедѣльной газеты «Сѣверная Пчела»:

1. *Внутренній отдѣлъ:* Русская передовая статья по какому-либо изъ современныхъ, живыхъ вопросовъ. — Правительственныя распоряженія вообще. — Производства. — Судебная хроника (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній). — Крестьянскій вопросъ. — Зем-

ство.—Народное образованіе.—Желѣзныя дороги—Акціонерныя общества.—Промышленность.—Иногородныя корреспонденціи.—Городскія извѣстія.—II, *Вильшій отдѣлъ*: Еженедѣльное политическое обозрѣвіе.—Политическія извѣстія по государствамъ.—Мелкія политическія извѣстія.—Телеграммы.—Опроверженіе клеветъ иностранцевъ возводимыхъ на Россію.—Переводныя политическія статьи, имѣющія значеніе для русскаго общества.—III. Статьи, но всѣмъ отраслямъ наукъ искусствъ и художествъ.—IV. Статьи духовнаго содержанія, на сколько они будутъ необходимы для общедоступной газеты.—V, Критика, журналистика и библіографія.—VI, Статьи бельетрическаго содержанія всѣхъ родовъ: повѣсти, рассказы и проч ..—VII, Театральная и музыкальная лѣтопись.—VIII, Биржевыя, торговыя, рыночныя извѣстія и курсы.—IX, Листокъ.—X, Смѣсь, разныя художественныя приложенія и рисунки въ самомъ текстѣ, по усмотрѣнію редакціи и по мѣрѣ надобности.—Объявленія.

По цѣнѣ своей «Сѣверная Пчела», будетъ вполне доступна для того класса, для котораго она назначается. Именно, для городскихъ подписчиковъ съ доставкою на-домъ по городской почтѣ, и для иногородныхъ съ пересылкою по почтѣ, цѣна 4 руб. сер. въ годъ. Безъ доставки—цѣна 3 р сер. Но какъ ни незначительна эта сумма, редакція рѣшилась сдѣлать все для облегченія подписчиковъ, и въ этихъ видахъ, открываетъ подписку, кромѣ полной годовой, также на *полгода* (2 р. с.) и на *три мѣсяца* (1 р. с.).

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, № 30, въ Конторѣ газеты «Сѣверная Пчела», при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, куда благоволятъ обращаться какъ столичныя, такъ и иногородныя подписчики.

Выступая, такимъ образомъ, съ новой газетой политической, промышленной и литературной, на общественное служеніе, не могу не утѣшать себя мыслию, что русская публика съ сочувствіемъ встрѣтитъ газету, когда-то пользовавшуюся большою извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей.

Редакторъ-издатель А. Старчевскій.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1869 году издаются по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ трехъ до четырехъ печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ до ста печатныхъ листовъ, или три тома, каждый болѣе тридцати трехъ листовъ или въ 528 страницъ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки и доставки 4 р., съ пересылкою и доставкою на-домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у Редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго.*

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редацію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ, Воскресенской церкви протоіерея, Іоанна *Чижевскаго*, № 15-й.

Въ Редаціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести* руб. за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля; за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 года), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы-то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ* коп.

II. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экз. безъ перес. 5 к., съ перес. 15 к., за 10 экз. безъ перес. 40, а съ перес. 50 к.; за 100 экз. Цѣна 4 р.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ, для рамъ. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 к., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экз.—1 р. 80 к.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Харьковъ, 1866. Цѣна съ перес. 30 к. и безъ пересылки 20 коп.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 60 коп.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ *Чижевскій.*

Сочиненія¹ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Макарія.

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 2 р. съ перес.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 6 р. съ перес.

3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе. 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе, 1868 г. Цѣна 4 р. 50 к. съ перес.; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 р. съ перес.

5. Слова и Рѣчи. Т. I и II. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

За выѣздомъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, всѣ, желающіе выписывать означенныя сочиненія, письма съ деньгами благоволятъ адресовать такъ: въ *Правленіе Литовскаго Архіерейскаго Дома, въ Вильно.*

Въ 1869 году издаются

а) ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ:

I. *Христіанское Чтеніе* 12 книжекъ въ годъ. Цѣна съ перес. 7 р. Адресъ: въ редакцію Христіанскаго Чтенія при С.-Петербургской Духовной Академіи.

II. *Духовная Бесѣда*, еженедѣльно нумерами. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. журн. Духовной Бесѣды, въ С.-Петербургѣ.

III. *Странникъ*, ежемѣсячно книжками. Цѣна 4 р. съ перес. Адресъ: въ редак. журн. Странникъ, въ С.-Петербургѣ.

IV. *Православное Обзорніе*, ежемѣсячно книжками. Цѣна 7 р. съ пер. Адресъ: въ конт. Православнаго Обзорнія, въ Москвѣ.

V. *Душеполезное Чтеніе*, 12 книж. въ годъ. Цѣна 3 р. 75 к. съ перес. Адресъ въ контору Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

VI. *Труды Кіевской Духовной Академіи*, 12 книж. въ годъ. Цѣна 6 р. съ перес. Адресъ: въ редак. Трудовъ Кіевской духов. академіи, въ Кіевѣ.

¹ Редакція Харьк. Епарх. Вѣдом. покорнѣйше проситъ всѣ другія редакціи перепечатать это объявленіе.

VII. *Руководство для сельскихъ пастырей*, еженедѣльно нумерами. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ редак. Руководства для сельскихъ пастырей, въ Кіевѣ.

VIII. *Воскресное Чтеніе*, еженедѣльно нумерами. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Воскреснаго Чтенія, въ Кіевѣ.

IX. *Православный Собесѣдникъ*, 12 книж. въ голъ. Цѣна 7 р. съ перес. Адресъ: въ редак. Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, въ Казани.

б) ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ:

I. *Кіевскія*, два раза въ мѣсяць, книжками. Цѣна 3 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Кіевскихъ Епарх. Вѣд., въ Кіевѣ.

II. *Херсонскія* два раза въ мѣсяць, книжками. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ редак. Херсонскихъ Епарх. Вѣд. въ Одессѣ.

III. *Полтавскія*, два раза въ мѣсяць, книжками. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Полтавскихъ Е. В., въ Полтавѣ.

IV. *Вологодскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Вологодскихъ Е. В. при дух. сем., въ Вологдѣ.

V. *Смоленскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. 50 к. съ пер. Адресъ въ редак. Смоленскихъ Епарх. Вѣд. при канцеляріи дух. семинаріи, въ Смоленскѣ.

VI. *Ярославскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Ярославскихъ Епарх. Вѣд. при духов. семин., въ Ярославѣ.

VII. *Иркутскія* два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 рубл. съ перес. Адресъ: въ редак. Иркутскихъ Епарх. Вѣд., въ Иркутскѣ.

VIII. *Тульскія*, два раза въ мѣсяць. въ Тулѣ.

IX. *Орловскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. съ пер. Адресъ: въ редак. Орловскихъ Епарх. Вѣд. при дух. семинар., въ Орлѣ.

X. *Владимірскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. 20 к. съ перес. Адресъ: въ редак. Владимірскихъ Епарх. Вѣд., въ г. Владимірѣ.

XI. *Тамбовскія*, двараза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. 25 к. съ пер. Адресъ: въ ред. Тамбов. Епарх. Вѣд. при дух. семин., въ Тамбовѣ.

XII. *Литовскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Литовск. Епарх. Вѣд. при дух. семин. въ Вильнѣ.

XIII. *Подольскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Подольскихъ Епарх. Вѣд. при дух. семинаріи, въ Каменецъ-Подольскѣ.

XIV. *Черниговскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. 50 к. съ перес. Адресъ: въ редак. Черниговскихъ Е. В., въ Черниговѣ.

XV. *Вятскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. съ пересылк. Адресъ: въ редак. Вятскихъ Епарх. Вѣд., въ Вяткѣ.

XVI. *Калужскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. съ перес. Адресъ: въ редакц. Калужскихъ Епарх. Вѣд., въ Калугѣ.

XVII. *Рязанскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Рязанскихъ Епарх. Вѣд. при дух. семинаріи, въ Рязани.

XVIII. *Саратовскія*, еженедѣльно. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ редакц. Саратовск. Епарх. Вѣд. при дух. семн., въ Саратовѣ.

XIX. *Нижегородскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ пересъ. Адресъ: въ редак. Нижегородскихъ Епарх. Вѣд. при дух. семинаріи, въ Нижнемъ Н.

XX. *Воронежскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ редакц. Воронежскихъ Епарх. Вѣд. при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

XXI. *Самарскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Самарскихъ Е. В. при дух. семин., въ Самарѣ.

XXII. *Пензенскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. 50 к. съ перес. Адресъ: въ Пензу, въ редак. Епарх. Вѣд. при дух. семин., въ Кишиневѣ.

XXIV. *Пермскія*, еженедельно. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ редак. Пермскихъ Епарх. Вѣд. при Пермской дух. семинаріи, въ Перми.

XXV. *Минскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. 50 к. съ пер. Адресъ въ редак. Минскихъ Епарх. Вѣд., въ Минскѣ.

XXVI. *Волынскія* два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 6 р. съ перес. Адресъ: въ редак. Волынскихъ Епарх. Вѣд. при дух. семинаріи, въ г. Кременцѣ.

XXVII. *Извѣстія по Казанской Епархіи*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. съ перес. Адресъ: въ редакц. Извѣстій по казанской Епархіи, въ Казани.

XXVIII. *Московскія*, еженедѣльно. Цѣна 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакц. Моск. Епарх. Вѣдом., въ Москвѣ.

Дозволено цензурою. 1-го января, 1869 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. *Федоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Тижескій*.